



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 51 Reg.

Oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 06/11/2013 NS. PROT. N. 16814 DAL SIG. PERAZZOLO ADRIANO, CONSIGLIERE COMUNALE GRUPPO “CONTINUITA’ DEMOCRATICA PER CASORATE”,AD OGGETTO: “DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 160/2011 DEL 29/12/2011”.

L’anno duemilatreddici, addì venticinque del mese di novembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	17	

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Anna Burzatta.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell’adunanza dichiara aperta la discussione sull’argomento in oggetto iscritto all’ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 51 del 25.11.2013 ad oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 06/11/2013 NS. PROT. N. 16814 DAL SIG. PERAZZOLO ADRIANO, CONSIGLIERE COMUNALE GRUPPO "CONTINUITÀ DEMOCRATICA PER CASORATE", AD OGGETTO : "DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 160/2011 DEL 29/12/2011".

PERAZZOLO A. - Buonasera. Vedo che faccio così paura che voleva saltare al punto numero 10.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO A. - Mi scusi signor Sindaco, scusi la battuta.

Allora, con riferimento all'argomento di cui sopra, con la presente si chiede all'Amministrazione comunale di voler fornire chiarimenti relativamente all'esito finale dell'atto di indirizzo e seguenti, conferito dal responsabile del servizio della polizia locale con la deliberazione numero 160/2011 sopra indicata. (Interrogazione presentata in data 06/11/2013 prot. n. 16814, allegata al presente verbale sub. A)

DE FELICE - La delibera di Giunta comunale oggetto dell'interrogazione, com'è noto insomma, abbastanza famosa, dava mandato alla responsabile del servizio di polizia locale di adoperarsi e quindi esperire tutte le formalità per ottenere le forniture di servizi appunto relativi al noleggio di apparecchiature elettroniche atte al controllo della velocità e tutti gli interventi correlati. Si chiede qual è l'esito.

L'atto stipulato poi appunto è stato preso in carico dalla responsabile competente e l'esito è stato appunto quello di assegnare, a seguito di una gara, alla ditta Igea, la fornitura delle apparecchiature elettroniche per il controllo della velocità ed il relativo servizio di verbalizzazione; questo è avvenuto nei primi mesi del 2013, per cui attualmente è attivo questo rapporto con l'azienda citata.

PERAZZOLO A. - Vorrei precisare, prima di entrare nel merito dell'interruzione, che da parte mia, visto che comunque oggi sono qui, lo scopo principale è quello di cercare di indirizzare l'Amministrazione a scelte meno invasive per quello che riguarda il capitolo sanzioni previste sul codice della strada. Per cui si alla sicurezza purché applicata con buonsenso, puntando principalmente sulla prevenzione, senza dover mettere continuamente le mani in tasca agli automobilisti. L'intervento di questa sera ha come scopo principale raccogliere l'attenzione del signor Sindaco e della Giunta aspettandomi da voi risposte in merito a dubbi che da tempo sono maturati nello svolgimento del lavoro svolto in qualità di Consigliere comunale. Allora, la procedura di indire la prima gara d'appalto è iniziata il 28 maggio 2012, poi ritirata il 28 giugno 2012 per mancanza di aver allegato un bollettino della VCP di circa € 200, che forse è inutile stare ad elencare che era sufficiente fare una rettifica sull'invito della gara. Successivamente di nuovo indetta il 23 ottobre 2012 e ritirata il 4 novembre 2012. Scusate, successivamente di nuovo indetta il 23 ottobre 2012 e ritirata il 4 novembre 2012, forse qui c'è un errore, comunque va bene, con un errore sul metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Risposta immediatamente, riproposta immediatamente il 5 dicembre 2012 e poi assegnata in forma provvisoria il 29 dicembre 2012 alla ditta Igea S.r.l. L'aggiudicazione definitiva è avvenuta il 19 aprile 2013. Al primo agosto viene stipulato il contratto con la ditta Igea S.r.l. che sino ad oggi non mi risulta sia ancora stato fatto alcun servizio a fronte di tale contratto. Tengo a precisare che la ditta Igea presta servizi per il nostro comune fin dal 2011; la gestione dei verbali e noleggio Autovelox; ah, per la gestione verbali e noleggio Autovelox abbiamo pagato cifre a mio giudizio molto elevate circa 250.000, € 300.000 all'anno senza gara d'appalto. Il regolamento per le forniture e servizi in economia dice che è consentito l'affidamento diretto sotto i € 40.000, altrimenti si passa al cottimo fiduciario fino ad arrivare a € 193.000, dico 193.000 euro, che sono comunque pochi; poi magari ci arriviamo dopo. Nel Consiglio comunale del 23 aprile 2012 è stato approvato la previsione di bilancio entrate per € 550.000 in sanzioni sul codice della strada. Successivamente nel Consiglio del 4 ottobre e quello del 28 dicembre 2012 sono stati fatti nuovi aumenti per un totale di € 400.000. Nel Consiglio del 17 luglio 2013 ulteriore previsione di € 700.000 per l'anno 2013. Domande, la domanda è più di una, non so se dopo, se potete rispondere, sapete spiegarmi perché tra la prima e la seconda gara sono passati quattro mesi mentre tra la seconda e la terza non più di ventiquattr'ore? Pur sapendo che le gare d'appalto non sono andate a buon fine, considerando i costi per la gestione del servizio da parte di Igea che si aggirano intorno ai 35/40%, esempio i 950.000 euro previsti a bilancio del 2012 sono circa 350.000 euro destinati all'Igea nell'anno 2012, tralasciando naturalmente spese postali, legali, straordinari eccetera. Dunque, perché insistere ad inserire queste cifre astronomiche nel bilancio così da mettere in seria difficoltà il responsabile del procedimento sfiorando di non poco i limiti della spesa? Se il servizio non verrà svolto dobbiamo ugualmente pagare Igea

Verbale del Consiglio Comunale n. 51 del 25.11.2013

per il mancato guadagno? Vi risulta che il titolare dell'Igea sia lo stesso che opera sulla famosa Panda bianca, il quale sembra anche ricoprire la carica di istruttore di polizia locale presso l'Unione dei comuni della Lunigiana. Lo stesso sembra partecipare in prima persona a convegni riguardanti il rilevamento della velocità con sistemi elettronici e sanzioni, riscossioni, notifiche eccetera, presentando l'Igea come sponsor. Mi chiedo a questo punto se per caso non ci sia incompatibilità o conflitto di interesse. Grazie per l'attenzione.

DE FELICE - Intanto vorrei, mi permetto di ribadire un concetto che è stato più volte richiamato questa sera che, voglio dire, se si presenta un'interrogazione deve essere puntuale. Adesso lei nella esposizione di quest'interrogazione ha messo dentro molte cose che sinceramente abbiamo già affrontato nel corso di due anni di Consigli comunali credo, almeno, molte delle quali sono già state ovviamente, voglio dire, tutte attività esperite, sviscerate, dopodiché ci sono stati dei passaggi sinceramente che ho perso, ho provato a prendere degli appunti sul mancato guadagno dell'azienda, faccio finta di non aver sentito il passaggio.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

DE FELICE - No, voglio dire, non siamo al bar e quindi dobbiamo cercare di darci delle regole...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

DE FELICE - Può darsi, sicuramente. Dopodiché, allora, la scelta meno invasiva che ha citato inizialmente, se lei legge la nostra delibera di Giunta, qui c'è un atto di indirizzo di dare mandato, le sto dicendo è un atto di indirizzo dato al responsabile di procedere a tutti gli atti conseguenti appunto ad adottare tutte le attività e le procedure necessarie al fine di tutelare la sicurezza sulle strade, quindi non c'è, non riesco a capire il passaggio rispetto all'atto meno invasivo rispetto a cosa.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

DE FELICE - No, lei ha fatto un'interrogazione su una delibera di Giunta, la delibera di Giunta mi sembra chiara nei limiti del possibile, parla abbastanza chiaramente sull'indirizzo politico e quindi essendo noi, tra virgolette, atto, mi scusi, organo di indirizzo, le rispondiamo che tra gli indirizzi dati non ci risulta ci sia un volere indirizzare in modo anche latente ma in un modo scorretto, o come dice lei invasivo, l'azione di controllo sulle strade. Quindi non riesco sinceramente a capire il passaggio.

Dopodiché sa bene che nel momento in cui si espleta una gara bisogna attenersi a diciamo delle regole, dei regolamenti che, questo non vuol dire che, come ha citato lei, anche qui faccio finta di non aver sentito, bastava correggere il testo della gara per far rientrare l'azienda, perché queste cose ex post non si possono fare, per cui faccio finta di non aver sentito nulla.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

DE FELICE - Si rende conto di quello che ha detto?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

DE FELICE - Non fa niente, andiamo avanti. Dopodiché non si tratta dei passaggi fatti in bilancio di aumenti ma del fatto di prendere atto che nel corso dell'esercizio finanziario ci potevano essere degli introiti che andassero a modificare la previsione di bilancio fatta, quindi si chiamano variazioni di bilancio, da quando siamo partiti con il mandato penso che si capisca cosa siano, quindi si tratta di quello. Grazie.

PERAZZOLO A. - Allora, forse ha fatto finta di non sentire perché se io le dico, indipendentemente dalla gara d'appalto che può interessare o meno, se io le dico che comunque il limite del cottimo fiduciario è di € 193.000 più Iva, indipendentemente dalla gara d'appalto che abbiamo fatto, abbiamo stipulato un contratto per 180.000 euro, giusto, se le dico che noi ne spendiamo 250/300 all'anno e insistiamo a fare aumenti di bilancio, vuol dire che siamo sforando anche con la gara d'appalto; grazie.

SINDACO - Passiamo al punto 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Anna Burzatta

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 16/01/2014 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 31/01/2014.

Casorate Sempione, 16/01/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Anna Burzatta

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 16/01/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE

dott.ssa Anna Burzatta

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno
cui all'art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

per decorrenza del termine di

Casorate Sempione,

IL SEGRETARIO COMUNALE
