



## COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

### VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Nr. 46 Reg.**

**Oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 20/09/2010 PROT.N.13027 DAL GRUPPO “CENTRODESTRA PER CASORATE” RIGUARDANTE LA RIMOZIONE DELL’IMPIANTO DI MONITORAGGIO E RILIEVO INFRAZIONI INSTALLATO SU IMPIANTO SEMAFORICO POSTO SULLA S.S. 33 DEL SEMPIONE.**

L’anno duemiladieci, addì ventinove del mese di settembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	MANDRUZZATO MARTINA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	17	

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott. Adolfo D’Agata.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell’adunanza dichiara aperta la discussione sull’argomento in oggetto iscritto all’ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 46 del 29/09/2010 ad oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 20/09/2010 PROT. N. 13027 DAL GRUPPO "CENTRODESTRA PER CASORATE" RIGUARDANTE LA RIMOZIONE DELL'IMPIANTO DI MONITORAGGIO E RILIEVO INFRAZIONI INSTALLATO SU IMPIANTO SEMAFORICO POSTO SULLA S.S. 33 DEL SEMPIONE.

*Si procede a discutere insieme il punto n. 5 ed il punto n. 6 all'ordine del giorno in quanto relativi allo stesso argomento.*

**SINDACO** - Prego.

**TAIANO** - Una precisazione, una informazione.

Pur accorpando le tue interrogazioni però ogni Consigliere parla per la sua.

**SINDACO** - Certo.

**TAIANO** - Grazie.

**TOMASINI**

- *Procede alla lettura della Interrogazione allegata al presente atto sub. A)* -

Grazie.

**MALVESTITO**

- *Procede alla lettura della Interrogazione allegata al presente atto sub. B)* -

**COLELLA** - Allora la rimozione del conta secondi e delle telecamere è stata necessaria in quanto le apparecchiature non erano conformi al contratto di fornitura. Si precisa che le apparecchiature verranno riposizionate appena disponibili utilizzando nuovi modelli con standard di conformità compatibili. Grazie.

**TOMASINI** - Se ho capito bene, le apparecchiature non erano conformi agli standard e quindi non erano regolamentari.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**TOMASINI** - Ah, non erano conformi al contratto. Non riesco capire in che senso, sotto l'aspetto funzionale e quindi tecnico o non erano conformi sotto l'aspetto economico; in che senso non erano conformi.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**TOMASINI** - Tecnico? È possibile sapere qual è questo aspetto tecnico oppure non è possibile saperlo?

**COLELLA** - L'aspetto tecnico è stato verificato dagli uffici e quindi questa è la risposta che posso dare.

Quindi, se per loro non sono conformi noi prendiamo atto che non sono conformi. Grazie.

**TOMASINI** - Mi sembra abbastanza inusuale e curioso che l'Assessore alla partita non sia informato neanche perché vengono cambiate le telecamere, mi sembra assurdo. C'è un aspetto tecnico; punto e basta.

Se io fossi stato in lei Assessore, ai lavori pubblici se non sbaglio, avrei approfondito la questione e avrei chiesto almeno quali sono le motivazioni, qual è l'aspetto tecnico, perché mi sembra corretto che l'Assessore sia informato anche perché adesso io come Consigliere di minoranza le chiedo questo aspetto e lei non sa rispondermi, e la cosa è piuttosto non dico grave però inconsueta; le sembra normale?

**COLELLA** - È legittimo fare un certo tipo di domande ed è altrettanto legittimo rispondere per quello che si ritiene opportuno rispondere. Questo non per non voler spiegare le motivazioni, semplicemente perché quando si entra, come dicevamo prima in aspetti prettamente tecnici che riguardano comunque la sicurezza stradale da una parte e dall'altra parte anche, come avviene questo monitoraggio che poi chiaramente è oggetto, come succede sovente, di contestazioni, su questo campo noi ci rimettiamo a chi ha verificato questa condizione che non è evidentemente sufficiente a garantire l'amministrazione, perché giustamente l'amministrazione deve essere vigile su queste cose cioè tutte le apparecchiature che vengono installate devono essere comunque conformi, questo è il punto.

Se queste non lo sono perché sono state verificate alcune difformità, ovviamente si rimuovono.

Aggiungo semplicemente un'altra cosa, comunque è previsto il riposizionamento di queste apparecchiature appena verranno rese disponibili, come ho detto prima, e in ogni caso precisiamo che esiste un semaforo e il semaforo comunque ha una sua legittimità funzionale di sicurezza sulla strada.

**MALVESTITO** - Concludo anche io con una osservazione, la sua risposta mi pare del tutto incompleta e non soddisfa assolutamente la nostra istanza, la nostra interrogazione. Le ribadisco che se io fossi stato l'Assessore alla partita avrei approfondito il motivo tecnico. Qui non si tratta di entrare nel merito dell'elettronica del prodotto o nel merito di altre procedure che sono all'interno della centralina ma si trattava solo di dire qual è il motivo tecnico di non conformità come mi ha detto lei al contratto. Era una cosa semplicissima e mi dispiace che lei sia dis informato su questo argomento. L'ultima considerazione che volevo fare era questa, il conta secondi e le telecamere sono state secondo me è una di quegli interventi che voi avete fatto ottimamente, in maniera sicuramente positiva in quanto negli ultimi tempi, da quando sono installate le telecamere e il conta secondi la situazione viabilistica sul Sempione è nettamente migliorata sia

Verbale del Consiglio Comunale n. 46 del 29.09.2010

dal punto di vista delle infrazioni che della sicurezza. Già voi a suo tempo, quando io vi avevo chiesto riguardo al discorso delle telecamere ed altro, mi avevate detto che, avevo fatto una contestazione riguardo al discorso delle contravvenzioni, ma questo ancora prima del conta secondi perché con il conta secondi chiaramente la situazione è migliorata perché gli automobilisti sono avvisati in quanto con il conto alla rovescia si sanno regolare quando o meno fermarsi. A suo tempo mi era stato riferito che la salvaguardia delle persone, siccome io avevo contestato che c'erano troppe multe sul Sempione, la salvaguardia delle persone era senz'altro da mettere in primo piano rispetto al discorso sanzionatorio. Adesso avete rimosso tutto, mi dite che lo riposizionate prossimamente, spero e mi auguro che la cosa abbia un seguito e quindi procederà nel tempo nel senso che saranno posizionati e tali rimarranno. Ho concluso.

**TOMASINI** - Da quanto risposto dall'Assessore si deduce che il semaforo non era a norma; giusto?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**MALVESTITO** - Tutto l'impianto non è a norma, semaforo, telecamera, eccetera non sono a norma, perché il documento di ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi di verifica degli equilibri di bilancio in un punto dalla vostra relazione dice: è stato avviato e completato l'iter burocratico per l'installazione di una nuova apparecchiatura per rilevamento infrazioni semaforiche in corrispondenza dell'intersezione via Sempione e via Verbanò. Successivamente la stessa è stata dismessa in data 10 settembre 2010 in quanto non rispondente ai dettami della normativa vigente. Quindi voi scrivete in questo documento che non era a norma. Quindi io vi chiedo, quando era stato installato con certezza e quando è entrata in vigore la normativa vigente. È una richiesta, mi sa rispondere?

**COLELLA** - Io ribadisco quello che ho detto prima, gli uffici come è prassi che facciamo, verificano questo tipo di apparecchiature.

Nel momento in cui però queste apparecchiature risultano non rispondere appieno, le faccio un esempio e una citazione, questo tipo di apparecchiature in diversi comuni sono state rimosse per lo stesso motivo perché hanno delle problematiche di lettura fondamentalmente e quindi siccome non possono rispondere appieno all'uso necessario per cui le si va ad installare, automaticamente anche in questo caso si è presa questa posizione. Questo è il punto, grazie.

**MALVESTITO** - Appunto, non è a norma.

Quindi io le chiedo, se lo sa, quando era stato installato e quando è entrata in vigore la normativa vigente perché l'avete scritto voi che non è a norma qui.

Le chiedo questo, se non sa rispondermi mi risponderà in forma scritta in eventuale altra sede; se lo segni però. Altra cosa che volevo chiederle, dal punto di vista economico quanto è costato; questo era nell'interrogazione.

Chiediamo dunque dal punto di vista economico una risposta; grazie.

**COLELLA** - Allora, siccome fa parte appunto di un contratto quando i contratti non vengono rispettati e chiaro che va verificata anche la parte contabile di quello che si va a fare.

Comunque, siccome è preferibile in questo caso verificare, come le ho detto, perché siamo in verifica perché i semafori sono fermi in questo momento nel senso che le abbiamo rimosse, quindi non appena saranno disponibili verrete edotti anche in forma scritta se la cosa vi aggrada di più, su quelle che sono tutte le condizioni, o di contratto e di costi. Grazie.

**MALVESTITO** - Deduco che la nostra richiesta non è stata affrontata perché era molto chiara la richiesta dal punto di vista economico.

Ultima domanda, se mi sa dire se la società a cui vi appoggerete è la stessa oppure è un'altra.

Poi ho finito. Grazie.

**COLELLA** - Queste cose chiaramente vengono viste livello di giunta e quindi questo è quanto adesso le do come risposta. Grazie.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SINDACO** - Passiamo al settimo punto.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Adolfo D'Agata

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 25/10/2010 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 08/11/2010.

Casorate Sempione, 25/10/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Adolfo D'Agata

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 25/10/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Adolfo D'Agata

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno  
cui all'art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

per decorrenza del termine di

Casorate Sempione,

IL SEGRETARIO COMUNALE

---