



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 45 Reg.

Oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 06/11/2013 NS. PROT. N. 16808 DAL SIG. PERAZZOLO GIUSEPPE, CONSIGLIERE COMUNALE GRUPPO "LA LISTA CIVICA", AD OGGETTO : "DETERMINAZIONI N. 406/2011 – N. 116/2012 – N. 218 - 254 – 343/2013".

L'anno duemilatredici, addì venticinque del mese di novembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	17	

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Anna Burzatta.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell'adunanza dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 45 del 25/11/2013 ad oggetto : INTERROGAZIONE PRESENTATA IN DATA 06/11/2013 NS. PROT. N. 16808 DAL SIG. PERAZZOLO GIUSEPPE, CONSIGLIERE COMUNALE GRUPPO "LA LISTA CIVICA", AD OGGETTO : "DETERMINAZIONI N. 406/2011 - N. 116/2012 - N. 218 - 254 - 343/2013".

PERAZZOLO G. - Leggo la semplice motivazione, la semplice richiesta:

"Con riferimento all'argomento di cui in oggetto con la presente si chiede al signor Sindaco di dare chiarimenti e spiegazioni".

(Interrogazione presentata in data 06/11/2013 prot. n. 16808, allegata al presente verbale sub. A)

DE FELICE - Anche in questo caso l'interrogazione fa riferimento a tre determinate del responsabile del servizio relative ad incarichi per assistenza legale, di tipo giudiziale o di appello verso i giudici di pace, inerenti sanzioni per infrazioni al codice della strada. Quindi è semplicemente un impegno di spesa rispetto agli interventi di assistenza legale che andavano diciamo prefigurandosi all'interno dei vari momenti dell'attività. C'è da sottolineare che l'ultima in ordine cronologico resta tuttora un impegno, nel senso che, essendo stata effettuata, potete vedere la data, ad agosto, non si è poi provveduto all'uscita materiale dell'importo proprio perché abbiamo attraversato un periodo alquanto travagliato che ha fatto sì che appunto venisse congelata la parte esecutiva dell'atto. Per cui è ovviamente agli atti però, se volete, una cronologia di tutte le uscite, quella per ora non è, diciamo è un importo impegnato ma non contabilizzato sostanzialmente.

PERAZZOLO G. - Bene, avete motivato questo impegno di spesa, probabilmente i cittadini casoratesi non sanno di cosa si sta parlando, perché non è compito loro andare a cercare e vedere quanto si spende e per che cosa si spende. In una situazione dove già noi cittadini casoratesi da mesi siamo lo zimbello di tutta la provincia a causa degli articoli apparsi ripetutamente sulla stampa, non solo locale, non ha fatto altro che coprire di ridicolo e di insulti tutta la cittadinanza. Dopo mesi e mesi di appostamenti sono stati in molti gli automobilisti che si sono ritrovati a dover pagare pesanti sanzioni per aver superato di pochi chilometri il limite di velocità. Molti di questi si sono decisi a fare ricorso al giudice di pace ed hanno presentato i loro reclami contestando i tempi, le modalità di controllo della velocità, l'irregolarità della segnaletica e delle apparecchiature. Vorrei far notare che negli ultimi 20 mesi, con le quattro determinate, il responsabile della polizia locale ha conferito incarico ad un avvocato per l'assistenza legale contro 29 ricorsi dinanzi al giudice di pace e 26 ricorsi in appello, con una spesa complessiva di oltre € 17.000 salvo ulteriori spese di giudizio, a cui si aggiungono altri € 9.000 dati al legale per difendere l'immagine dell'Amministrazione danneggiata a suo dire da esternazioni fatte da qualche cittadino e da qualche Consigliere di minoranza. L'immagine, comunque, dell'Amministrazione, è quella del popolo, non di chi sta a guidare le leggi o le normative e i regolamenti, quindi questa immagine è da capire bene dove è da tutelare. Quindi questi 9.000 euro dati al legale per difendere l'immagine vanno a fare un totale di circa € 30.000. Chiedo al signor Sindaco se ritiene giusto e opportuno finanziare un avvocato per contrastare i numerosissimi ricorsi degli automobilisti multati con i denari dei cittadini, e non con i suoi soldi; automobilisti che tutti i torti non li hanno visto gli esiti di parecchi ricorsi vinti dagli sfortunati piloti dei 50 km/h. I cittadini casoratesi sono già gravati dalle pesanti tasse governative; non sarebbe meglio evitare di impoverire ulteriormente i bilanci delle nostre famiglie evitando di mettere a loro carico le spese di ricorso che riguardano, guarda caso, anche automobilisti di fuori comune.

DE FELICE - Francamente, adesso stavo facendo un conto veloce delle risorse impegnate in queste quattro determinate ma le cifre non mi tornano assolutamente. Se posso darle un dato su cui ragionare e formulare delle valutazioni anche politiche, le dico che rispetto agli appelli che abbiamo seguito, attraverso il legale ovviamente, finora, che sono stati oltre 200, si stima un importo impegnato di €15 ad appello.

Per cui, sinceramente, il suo intervento lo trovo un po' fuori luogo.

Le cifre che ha citato non corrispondono rispetto agli importi delle determinate...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO G. - Mi scusi Assessore, la semplice determina 343, l'ultima, prevede un importo di €4.000 oltre cassa di appartenenza e Iva 21%, per questi 20 appelli avanti il tribunale di Gallarate, e 1.670 euro di spese vive per l'introduzione della relativa iscrizione al ruolo delle cause aventi la competente autorità, avanti la competente autorità giudiziaria. Sono già 5.670 oltre Iva 21% mi sembra che arriviamo quasi ad 8.000 solo di una. Le leggo l'altra, €2.000 l'altra determina.

Altra determina per, no questa è... 1.000, sono 1.000 + 1.000, allora 1.000 per 4 ricorsi e 1.000 per 5 appelli e siamo già ad un altro tot, e poi c'è un'altra determina addirittura di Giunta dove si impegnano ancora, mi scusi, no questa non me la sono segnata e non la trovo, comunque mi sembra che sfioriamo abbastanza oltre €17.000, a parte le altre determinate di incarico per la tutela.

SINDACO - Passiamo al punto quattro.

Verbale del Consiglio Comunale n. 45 del 25.11.2013

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Anna Burzatta

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 16/01/2014 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 31/01/2014.

Casorate Sempione, 16/01/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Anna Burzatta

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 16/01/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Anna Burzatta

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno
cui all'art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

per decorrenza del termine di

Casorate Sempione,

IL SEGRETARIO COMUNALE
