



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 42 Reg.

**Oggetto : MOZIONE PRESENTATA IN DATA 04/09/2010 PROT. N. 12085 DAL GRUPPO
“CENTRODESTRA PER CASORATE” INERENTE CONVENZIONE PER LA
GESTIONE DELL’AREA FESTE – ART. 9.**

L’anno duemiladieci, addì ventinove del mese di settembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	MANDRUZZATO MARTINA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	17	

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott. Adolfo D’Agata.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, assunta la presidenza e constatata la legalità dell’adunanza dichiara aperta la discussione sull’argomento in oggetto iscritto all’ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 42 del 29/09/2010 ad oggetto : MOZIONE PRESENTATA IN DATA 04/09/2010 PROT. N. 12085 DAL GRUPPO "CENTRODESTRA PER CASORATE" INERENTE CONVENZIONE PER LA GESTIONE DELL'AREA FESTE – ART. 9.

SINDACO - Buonasera, iniziamo la seduta consiliare.

SEGRETARIO - Buonasera a tutti.

Procediamo all'appello.

Quadrio Giuseppina Piera	Presente
Perazzolo Adriano	Presente
Grasso Marco	Presente
Marson Tiziano	Presente
Magistrali Maria Angela	Presente
De Felice Alessandro	Presente
Sarti Marta	Presente
Budelli Michele	Presente
Novarina Giuseppe	Presente
Mandrizzato Martina	Presente
Cattoretti Valeria	Presente
Colella Cataldo	Presente
Perazzolo Giuseppe	Presente
Tomasini Andrea	Presente
Taiano Ruben	Presente
Cassani Dimitri	Presente
Malvestito Alberto	Presente

Tutti presenti.

SINDACO - Prima di incominciare la seduta, voglio aderire all'invito mosso da Lega Autonomie Lombardia che ci invita ad un momento di riflessione per il Sindaco Angelo Vassallo, perché lo hanno ucciso con nove colpi di pistola ad Acciaroli; perché era un uomo ed un Sindaco con la schiena dritta; perché lo hanno seppellito ma non vogliamo che seppelliscano i suoi sogni; perché non siamo potuti essere là ma vogliamo che la sua famiglia senta forte il nostro abbraccio perché, forti del suo esempio, continueremo il nostro impegno con più forza, perché così abbiamo imparato ad onorare le memorie delle vittime innocenti delle mafie.

(minuto di silenzio)

SINDACO - Passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 1

Mozione presentata in data 4 settembre 2010 protocollo 12085 del gruppo Centrodestra per Casorate inerente convenzione per la gestione dell'area feste. Articolo nove.

SINDACO - Prego.

CASSANI - Leggo letteralmente la mozione che abbiamo presentato per poi passare alla discussione.

- Procede, quindi, alla lettura della mozione allegata al presente atto -

Allora, l'oggetto di questa mozione è molto semplice, ci è pervenuta una istanza da parte di un'associazione la quale lamentava, possiamo dire anche il nome, l'Atletica Casorate, la quale lamentava il fatto che in particolari occasioni...

Io vorrei fare una premessa che è d'uopo; noi abbiamo presentato questa mozione e subito dopo che l'abbiamo presentata questa è venuta a conoscenza dell'intero paese.

Non so se sia regolare la cosa o meno comunque così è successo e col nostro stupore ha scatenato un putiferio incredibile. Io mi chiedo onestamente, siamo rimasti alquanto perplessi perché la mozione è stata presentata con uno spirito di collaborazione tra le associazioni.

Nel momento in cui le minoranze ricevono un'istanza, questi ragazzi sono venuti da noi probabilmente perché ci conoscono, perché sono vicini con il mio ufficio, la cosa è molto semplice e parlando hanno detto noi organizziamo due o tre gare, non tutte le domeniche, dove in paese viene una gran quantità di persone,

parlano di circa 1000 persone. Vi rendete conto che portare 1000 persone in paese vuol dire da un punto di vista logistico bloccare o comunque mettere in difficoltà la viabilità per disponibilità di spazio parcheggio e di tutto quello che ne consegue.

Fino ad oggi l'amministrazione si è sempre presentata nei loro confronti con spirito cooperativo e gli ha dato una volta la palestra, sabato scorso è stata data la palestra, hanno usato la pista di atletica in passato e solo da un paio di edizioni utilizzano l'area feste. I ragazzi dicevano, fermo restando che sono particolari occasioni, sono poche situazioni, non viene fatta a scopo di lucro, questa è una cosa che loro fanno a livello di associazione e quindi non ci sono guadagni, non c'è vendita di niente, è solo un utilizzo dell'area ai fini logistici, e loro lamentavano il fatto che comunque questo utilizzo dell'area, stando a quello che sono i regolamenti, gli viene a costare una volta hanno pagato 100 e una volta hanno pagato €150.

Non sono grosse cifre ma loro ci dicono noi dall'associazione abbiamo preso €300 di contributi penso per la promozione dell'attività giovanile credo che facciano da quest'anno, dicono facciamo tre gare ne spendiamo 450, dicono noi saremmo disposti a non prendere niente purché ci venissero incontro su questa cosa.

La cosa è nata così, molto semplicemente. Allora noi andando a vedere quello che è il regolamento dell'area feste abbiamo detto, visto che l'articolo nove prevede che l'amministrazione comunale nel momento in cui si fa patrocinante di una manifestazione può chiedere l'utilizzo, ha diritto di chiedere l'utilizzo dell'area feste facendosi patrocinante dell'evento, chiediamo che questa cosa, come viene fatta per esempio per la palestra che, ribadisco, gli è stata data a livello gratuito e di questo loro ne sono consapevoli, venga inserita anche quest'area non sempre, in questi particolari eventi dove per uno scopo logistico serve un'area di grande dimensione e che questa cosa venga fatta sotto forma di patrocinio e quindi a livello gratuito.

Questo è lo spirito con cui è nata la mozione, dicendo signori secondo noi è previsto, mettiamolo nero su bianco in modo che anche per un futuro, per chiunque altro farà una cosa simile chiaramente con questo scopo e con queste dimensioni, possa avere una linea precisa e sa dove andare a rivolgersi per cosa fare.

Ripeto, siamo rimasti basiti dal clamore che ha suscitato questa cosa.

In paese si è fatto parecchio tempo a parlare di questa cosa come se noi avessimo cercato di esautorare la pro loco da un suo compito in quanto gestore dell'area, di crearli un danno economico.

Ben lungi da noi fare questa cosa. Io parlando con il presidente della pro loco, con la signora Mimma Baila che vedo in sala, mi diceva che la pro loco comunque in queste cose qui chiede delle spese, il contributo che chiede è un contributo relativo alle spese fisse dell'area, quindi per l'utilizzo della corrente, la pulizia eccetera. Adesso io non sono in grado di fare una quantificazione se effettivamente 100 o €150 siano delle spese fisse però, ripeto, potrebbe benissimo essere che nel momento in cui l'amministrazione comunale si fa patrocinante nell'evento possa anche farsi carico nel caso di rimborsare queste eventuali spese.

Fermo restando che poi un utilizzo del genere potrebbe comportare tutta una serie di garanzie da parte di chi concede l'area e quindi che venga lasciata nello stato in cui si trova, che ci sia magari un'assicurazione per eventuali rischi danni o cose di questo genere; la cosa è fattibile.

Noi questa cosa l'abbiamo portata come mozione per discutere in consiglio e sentire cosa ne pensavate voi e cosa ne pensavano anche gli altri consiglieri perché, ripeto, è un'istanza che ci è pervenuta ed è nello spirito di collaborazione con le associazioni che abbiamo sempre portato avanti e di attenzione verso le associazioni sportive abbiamo ritenuto opportuno portare a conoscenza del consiglio comunale questa cosa. Grazie.

BUDELLI - Buonasera. In qualità di capogruppo della maggioranza porto all'attenzione l'idea che l'amministrazione si è fatta della mozione presentata. Io parlo a livello tecnico nel senso che quando è stata letta ed è pervenuta questa mozione all'interno non viene fatto riferimento a quello che si è discusso adesso, cioè proprio del fatto che è stato discusso adesso di questo rapporto. Quindi, vista così, non è neanche considerata una mozione perché ci deve essere qualcosa all'interno da votare nel senso che ci deve essere una proposta che deve essere vagliata dall'amministrazione e comunque da tutto il consiglio comunale e portata al voto. Si cita l'articolo nove e l'articolo 10, secondo noi soprattutto per quanto riguarda la convenzione per la gestione dell'area feste che è già in essere nel senso che già l'articolo 10 cita: l'associazione pro loco Casorate Sempione potrà condividere l'area con altre associazioni, enti o istituzioni senza fini di lucro previa richiesta all'amministrazione comunale che procederà a definire le modalità di utilizzo e di riparto delle spese. Per cui io mi limito soltanto alla discussione della mozione in sé e non del discorso associazione sportiva o atletica. Noi respingiamo questa mozione che poi non è neanche una mozione, quindi non deve essere portato al voto niente.

CASSANI - È già la seconda volta che ci fate le pulci su questi tecnicismi, l'altra volta con l'istanza che abbiamo presentato, non era una mozione, per l'acqua; d'accordo, va bene.

Questo secondo me ha tutti i crismi della mozione. Noi vi chiediamo di inserire quest'area nella stessa misura in cui date la palestra a titolo gratuito come fini logistici, chiediamo di inserire quest'area come area disponibile in questo tipo di eventi. Quindi vi chiediamo o sì o no, volete inserirla o non volete inserirla; se non è una mozione questa spiegateci che cosa è.

SINDACO - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

CASSANI - No, signor Sindaco, ho visto, se ho citato l'articolo nove della convenzione e non l'articolo 10 ci sarà un motivo, perché l'articolo nove dice che la pro loco si impegna a concedere all'amministrazione comunale su richiesta l'utilizzo dell'area per le iniziative dalla stessa promosse.

Ha un senso questa cosa perché se fino ad oggi è stato chiesto un rimborso, io non ho fatto, creato un castello di carte, io ho detto questi ragazzi chiedono questa cosa, questa associazione chiede questa cosa perché si trova in difficoltà a pagare queste cifre; non difficoltà che non le può pagare, perché non gli sembra giusto pagare queste cifre utilizzando l'area a fini logistici. A me sembra chiaro quello che è scritto nella convenzione, che se va dalla pro loco la pro loco deve fargli pagare perché la pro loco ha la facoltà di condividere con le altre associazioni, ma giustamente deve fargli pagare perché la pro loco non può dire sì la so gratuitamente a questo e la faccio pagare a quell'altro, è l'amministrazione che facendosi patrocinante dell'evento può dire la chiediamo come amministrazione e non come associazione.

Secondo me non è consentito che l'associazione chieda a titolo gratuito l'area; questo sì.

La pro loco fino ad adesso si è comportata correttamente con quello che è il regolamento perché l'associazione ha chiesto l'utilizzo dell'area e loro hanno detto va bene, te la diamo dietro pagamento di questi che per noi sono le spese vive di gestione dell'area. Quindi non si fa una critica alla pro loco sul suo comportamento, noi stiamo chiedendo ci hanno detto questa cosa, ci hanno posto questo problema, secondo noi l'unico modo per bypassarlo è proprio questo è quello che con l'articolo nove l'amministrazione si faccia patrocinante e chieda alla pro loco l'utilizzo dell'area. Non so se ce lo siamo dimenticati, ma l'area e l'area dei cittadini di Casorate Sempione; è in gestione alla pro loco ma l'aria e dei cittadini.

Il centro sportivo è in gestione alla Altobelli però mi risulta che si possa in particolari momenti e in particolari orari utilizzarlo a livello gratuito da parte dei cittadini di Casorate Sempione.

Quindi, il gestore non è proprietario dell'area, i proprietari dell'area tra virgolette sono i cittadini Casorate Sempione per cui è l'amministrazione che rappresenta cittadini di Casorate Sempione che può disporre o meno una cosa del genere. Comunque, ribadisco, secondo me questa ha tutti i crismi di una mozione, poi voi potete votare a favore o votare contro è nel vostro diritto però non potete venirci a dire che questa non è una mozione perché manca l'oggetto. L'oggetto c'è ed è ben individuato.

L'oggetto è volete inserire quest'area come è stata inserita la palestra?

Perché parliamo di una particolare situazione di fini logistici basta, solo questo chiediamo.

SINDACO - Allora, anche la palestra, visto che fa l'esempio della palestra, viene concessa a società che comunque pagano. Però al di là di quello, ora lei ha spostato adesso la questione sul fatto che qualche giovane, qualcuno che ha partecipato si è lamentato perché come associazione sono in difficoltà a pagare.

Caso vuole che abbia dei contatti diretti anche io, indiretti, con questa associazione e francamente quando sono venuta a conoscenza dei problemi mi sono preoccupata di sapere se si fossero trovati in difficoltà o se avessero avuto dei problemi, e le persone di mia stretta conoscenza sono proprio cadute dalle nuvole dicendo assolutamente no. Infatti hanno citato che avevano chiesto 100 o € 150 ma che nessuno del consiglio, perlomeno, avesse fatto obiezioni. Chiarita questa cosa perché davvero le campane che si sentono in paese possono essere tante ma qui cerchiamo di stare sui fatti concreti, l'area feste è stata data in gestione alla Pro Loco, le associazioni chiedono, a questo punto si entra nel merito di utilizzo anche di attrezzature presenti che, piaccia o no, hanno un costo. È vero, piacerebbe tanto all'amministratore comunale potersi far carico di tutte le spese, di tutte e di più, non solo delle associazioni ma anche del singolo cittadino che può utilizzare uno spazio; purtroppo però ci dobbiamo scontrare con una dura realtà che è sempre più dura perché i tagli ai comuni sono sempre più forti per cui si è costretti a fare delle scelte. Quindi, se un'associazione chiede, non credo che la pro loco sia lì con il mitra spianato dicendo paghi subito tot altrimenti non ti diamo l'area.

Comunque questa poi è una gestione che è affidata a loro. Ribadisco, visto che è sceso nel concreto, so per certo che perlomeno da parte del consiglio di quella società non è successo proprio nulla, se qualcuno si è lamentato può succedere non lo metto in dubbio, e comunque ribadisco quello che ho detto come amministrazione. C'è un regolamento, ci sono delle cose stabilite per cui si cerca di seguirlo.

Ribadisco, e questo sia chiaro tutti, che anche a noi come amministrazione farebbe piacere dare di tutto e di più però non è possibile, si è costretti a scelte, a dire anche dei no.

Verbale del Consiglio Comunale n. 42 del 29.09.2010

Tra l'altro questi no non sono stati detti da noi e, ribadisco, non mi risulta che questa associazione si sia trovata in queste difficoltà come parrebbe adesso. Detto questo, per amor di chiarezza, ribadisco che siccome questa non è considerata, non può essere considerata una mozione perché non c'è questo elemento di richiesta, ora io metto ai voti di respingerla perché non è una mozione.

Metto ai voti di respingerla.

Favorevoli? 12

Contrari? 3.

Astenuti? 2 (Perazzolo Giuseppe e Malvestito)

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO quanto precede;

VISTO il parere favorevole reso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. n. 267/00, in ordine alla regolarità tecnica e contabile dai Responsabili dei servizi interessati;

Con voti favorevoli n. 12, contrari n. 3 (Taiano Ruben, Tomasini Andrea Luigi e Cassani Dimitri) e astenuti n. 2 (Perazzolo Giuseppe e Malvestito Alberto), resi per alzata di mano da n. 17 consiglieri comunali presenti, dei quali n. 15 i votanti e n. 2 gli astenuti;

DELIBERA

di respingere la Mozione presentata in data 04/09/2010 prot. n. 12085 dal gruppo "Centrodestra per Casorate" inerente Convenzione per la gestione dell'area feste – art. 9.

PARERI ESPRESSI DAI FUNZIONARI RESPONSABILI IN ORDINE ALLE COMPETENZE LORO ATTRIBUITE

REGOLARITA' TECNICA

Il Segretario Comunale

f.to Adolfo D'Agata

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Adolfo D'Agata

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 25/10/2010 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 08/11/2010.

Casorate Sempione, 25/10/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Adolfo D'Agata

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 25/10/2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. Adolfo D'Agata

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 04/11/2010 per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione,

IL SEGRETARIO COMUNALE
