



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE
Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 41 Reg.

Oggetto : VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2013.

L'anno duemilatredici, addì cinque del mese di novembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA		SI (g)
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE		SI
14	TOMASINI ANDREA LUIGI		SI
15	TAIANO RUBEN		SI
16	CASSANI DIMITRI		SI
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	12	5

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Anna Burzatta.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell'adunanza dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 41 del 05/11/2013 ad oggetto: **VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2013.**

DE FELICE - Buonasera. Allora, veniamo a questa variazione di bilancio che è la prima, stranamente a novembre, data la contingenza di una approvazione di bilancio come abbiamo visto nel verbale precedente, il 23 luglio. Questa è una variazione normale per il periodo se non è la prima. Normalmente durante l'esercizio finanziario a questo punto, prima dell'assestamento, siamo già ad un livello di impegno della spesa che normalmente ha previsto un paio di variazioni, questa è la prima, in cui andiamo a variare il bilancio con lo scostamento di 28.680 euro, quindi di entità abbastanza modesta. L'obiettivo principale di questa variazione è quello di comprendere e quindi prevedere delle spese che da qui a dicembre sicuramente dovranno essere impegnate, quindi prevediamo un rimpinguamento dei relativi capitoli e, a seguito di alcune modifiche normative andiamo a recepire delle indicazioni normative. Entriamo nel merito. Sulla parte delle entrate diciamo così, le variazioni più significative sono relativamente all'imposta municipale propria, quindi IMU. Siamo ancora in una fase di incertezza e nonostante questo il Ministero ha, diciamo, in virtù del congelamento della prima rata sulla prima casa, per semplificare, ha comunicato un contributo corrente pari a 190.111 euro che va a compensare il mancato introito di questa prima tranche sulla prima casa. È normativa che sicuramente nelle prossime settimane dovrà essere approfondita e soprattutto chiarita perché rappresenta nel bilancio 2013 sicuramente l'incognita più preoccupante nel senso che abbiamo uno stanziamento complessivo di 1.285.000 euro, comprendendo ovviamente tutto il gettito di tutti i fabbricati e quindi su tutte le tipologie, andiamo a stornare questi € 190.000 in virtù di questo trasferimento che ci viene comunicato però rimaniamo con l'incognita di mantenere diciamo così un controllo accettabile sugli incassi, che è quello che poi soprattutto nel punto seguente andremo a vedere è un po' il punto più critico. Proseguendo con la variazione, sempre nella parte delle entrate abbiamo una previsione di una maggior entrata € 7.500 di addizionale comunale dei diritti d'imbarco, questa è una partita che inseriamo a seguito di una comunicazione dell'ente competente. Prevediamo ovviamente maggiori contributi correnti 190.111 euro, quelli che citavo prima sull'IMU. Poi andiamo a recepire tutta una serie di entrate di modesta entità, ad esempio per proventi su impianti sportivi, sono € 2.027, i diritti per il rilascio delle carte d'identità, 1.289 euro e, sempre sul versante delle entrate, dobbiamo ahinoi stornare una cifra su gli oneri di urbanizzazione che, avendo fatto un riallineamento delle previsioni prevediamo di non riuscire a mantenere la previsione inserita a preventivo, quindi andiamo a stornare in questa variazione € 7.139 e di conseguenza si riduce l'entrata prevista. Nella parte delle uscite, invece, anche qui abbiamo, come ho citato prima, una serie di aggiustamenti su alcuni capitoli riguardanti le spese di gestione, quindi illuminazione, riscaldamento, manutenzioni varie e su tutta una serie di capitoli di gestione dei vari uffici e possiamo evidenziare una variazione in uscita, quindi positiva, per € 7.772 in quanto è un recupero che il Ministero ha notificato su sostanzialmente le risorse attribuite nel 2012 per il federalismo fiscale, quindi dobbiamo prendere atto di questa partita che il Ministero richiede a suo favore e la inseriamo appunto tra le uscite, la prevediamo tra le uscite ovviamente. Poi, sempre sul versante delle uscite abbiamo un'economia, quindi si libera il capitolo relativamente agli stipendi dell'ufficio demografico per € 11.000 a seguito appunto di una maternità del personale, il rateo dei tre mesi viene quantificato, vengono quantificati questi € 11.000 che rappresentano comunque un'economia che impiegheremo successivamente ovviamente nella variazione. Poi abbiamo tutta una serie di capitoli sulla gestione delle spese.

Ricordiamo gli importi un po' più significativi che sono ad esempio € 9.000 come maggiore previsione di spesa per la rimozione della neve, dato che ci avviciniamo alla stagione invernale, insomma sicuramente questa è una delle partite che dobbiamo, nonostante la situazione critica, tenere sotto controllo.

Poi abbiamo tutta una serie di spese per l'energia elettrica piuttosto che il mantenimento di parchi e giardini, abbiamo una maggiore spesa sulla assistenza scolastica per portatori di handicap in previsione proprio di interventi che andremo a mettere in campo proprio nei prossimi mesi. Quindi questa è grosso modo la variazione che presentiamo al Consiglio e rappresenta appunto la prima di questo esercizio.

PERAZZOLO A. - Dunque, se non ho capito male, adesso io non sono molto ferrato nel campo, abbiamo tolto, mi sembra, se non ho capito bene, o male, abbiamo tolto € 7.000 dagli oneri di urbanizzazione; è corretto come una previsione di entrata? Mi sembra di aver capito. Può rispondere sì o no.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

PERAZZOLO A. - Va bene. Per quello che ho visto io, abbiamo restituito circa € 40.000 di oneri di

urbanizzazione; è corretto? Per due anticipi; va bene, dopo mi rispondi, finisco l'intervento, grazie.
Già che ci sono faccio anche la mia dichiarazione di voto in proposito.
Non ho sentito parlare del mancato introito delle sanzioni sul codice della strada.
Quello che non è entrato, o se è entrato non lo so, che previsione abbiamo?
Dobbiamo ritornare sul sentiero di guerra o andiamo bene così? Grazie.

DE FELICE - Intanto non ho capito la dichiarazione di voto però eventualmente ci sorprenderà nel momento della votazione. Dopodiché rispondo brevemente. Gli oneri in questa variazione sono appunto riquantificati con una differenza di 7.000 euro, quindi stiamo votando e stiamo discutendo una variazione di bilancio e non so di che cifre parli lei. Dopodiché nella variazione non è compresa la voce rispetto all'entrata del codice della strada, non è oggetto della variazione che stiamo discutendo.
Posso solo dirle che confermiamo per ora la previsione presentata in bilancio di previsione, diciamo normale che sia così se non è compresa nella variazione.

PERAZZOLO A. - Avevo dimenticato la dichiarazione di voto. Praticamente voterò contrario perché non mi tornano i conti su quelle che dovrebbe essere le entrate o quello che dovevano comunque arrivare, per me non sono arrivati i € 700.000 che avevamo previsto. Comunque il mio voto sarà contrario.

GRASSO - Solo una puntualizzazione. Riguardo i 40.000 euro sono oneri che andranno restituiti, al momento non sono ancora stati restituiti, per costruzioni non eseguite, quindi pratiche presentate, autorizzate ma di fatto non eseguite. Di conseguenza...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

GRASSO - No, dovremo restituirli perché sono stati versati. Siccome per varie motivazioni, vuoi la crisi, vuoi il mancato interesse, vuoi altre questioni personali, queste opere non sono state eseguite e quindi questi soldi dovranno essere restituiti, ma non fanno parte comunque delle previsioni di bilancio.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

GRASSO - Li avevamo inseriti, certo.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

GRASSO - Chiuderemo il bilancio e alla fine, per il momento abbiamo questi...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

GRASSO - Faremo un'altra variazione; in questa sede, in questa fase abbiamo una variazione che riguarda minori entrate per 7.000 euro e basta. Quel discorso dei € 40.000, quando ci saranno, è un'altra cosa.

MALVESTITO - Per quanto riguarda il discorso di questa variazione di bilancio, io mi riferisco a quando il Consiglio comunale aveva approvato il bilancio del 23 luglio, il bilancio preventivo, io avevo già fatto le mie osservazioni a riguardo per cui adesso è inutile che riprenda ancora tutti i discorsi che erano già stati affrontati in quella sede. In quella sede si affrontava il bilancio preventivo in tutta la sua completezza, adesso le variazioni si riducono a delle voci che probabilmente servono appunto per completare, per far quadrare i conti in base a quel discostamento che c'era che derivava soprattutto, se non sbaglio, dal discorso dell'Imu. Quindi voi siete andati a ritoccare tutte queste voci che sono abbastanza modeste a confronto di tutto il bilancio che l'altra volta si era, di cui si era discusso, le cifre erano molto più chiaramente elevate perché era un discorso. Cioè, da un primo esame quindi delle modifiche non si riscontrano grosse, non salta all'occhio nulla di particolare tranne che sono state aggiunte parecchie variazioni in maggiorazione, quindi in adeguamento per quanto riguarda le spese, di illuminazione, spese energia elettrica per l'acquedotto, io l'altra volta avevo già fatto un discorso che mi sembravano già elevate allora, adesso si tratta di aggiungere 1.200 euro su 114, è circa 1%, non è che ci sia un grande scostamento, altre spese sono state messe nelle manutenzioni, questo dello sgombero neve, è meglio prevenire adesso che poi magari avere dei problemi successivamente, per cui queste sembrano abbastanza, diciamo così, mirati a eventuali situazioni che si possono creare da adesso fino alla fine dell'anno che quando finisce il periodo del Verbale del Consiglio Comunale n. 41 del 05.11.2013

bilancio preventivo, fino al 31.12.2013. Mi ricordo già allora che avevo fatto delle osservazioni sul discorso delle spese legali riguardanti i ricorsi del codice della strada, che avevo detto signori su questi capitoli cerchiamo di essere un po' più parchi nelle spese perché dopotutto sono sempre soldi dei cittadini per cui evitiamo magari di andare a fare ricorsi che già in prima istanza il giudice di pace il cittadino vince, non andiamo a fare magari poi il ricorso in appello perché i costi poi chiaramente aumentano.

Qui vedo che a fronte di € 4.000 stanziati ne sono stati aggiunti addirittura 5.000 euro, per me sono tanti, se per voi vanno bene... Avevo già fatto questa osservazione...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

MALVESTITO - *Visto quello che è successo, a questo punto possono servire; giusto.*

Per il resto poi c'è la quadratura, i funzionari addetti hanno dato il loro, hanno avallato il tutto, il parere favorevole del revisore, del collegio dei revisori c'è, per cui cosa devo dire, le variazioni se servivano erano da fare, io mi asterrò perché giustamente devo fare il mio lavoro nel senso che non avendo partecipato, è sempre la solita vecchia storia, non avendo partecipato attivamente al discorso di questa programmazione anche se magari la ritengo equa sotto l'aspetto diciamo delle cifre che sono inserite e che sono state giustamente spostate da una parte all'altra, però voterò, mi asterrò a riguardo; grazie.

SINDACO - *Metto ai voti. Favorevoli? Contrari? 1 (Perazzolo A.) Astenuti? 1 (Malvestito)*

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? 1 (Perazzolo A.) Astenuti? 1 (Malvestito)

Passiamo al punto 4.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO quanto precede;

DATO ATTO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 36 del 23.07.2013 si approvava il Bilancio Preventivo 2013 con i relativi allegati;

RAVVISATA la necessità di apportare alcune variazioni al Bilancio 2013 e documenti annessi, come da prospetti predisposti dall'Ufficio Ragioneria;

DATO ATTO che sulla presente proposta è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori;

VISTI i pareri favorevoli resi ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. n. 267/00, in ordine alla regolarità tecnica e contabile dai Responsabili dei servizi interessati, ed allegati alla presente;

Con voti n. 10 favorevoli, n. 1 contrario (Perazzolo Adriano) e n. 1 astenuto (Malvestito Alberto), espressi in forma palese dai n. 12 consiglieri presenti, dei quali n. 11 votanti e n.1 astenuto;

DELIBERA

1 -di approvare le proposte variazioni al Bilancio 2013 come da allegato A) che si chiama a far parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2 -di approvare il nuovo quadro dimostrativo delle finanziamento delle spese di investimento anno 2013 (all. B);

3 -di dare atto:

- che sulla presente proposta è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori (all. C);
- che, a seguito delle presenti variazioni, il Bilancio Preventivo 2013 pareggia in € 5.420.476,00;
- che si intendono contestualmente modificati il Bilancio Pluriennale 2013/2015 e la Relazione previsionale e programmatica 2013/2015;

4 – di dichiarare la presente deliberazione, sussistendo condizioni d'urgenza, con voti n. 10 favorevoli, n. 1 contrario (Perazzolo Adriano) e n. 1 astenuto (Malvestito Alberto), espressi in forma palese dai n. 12 consiglieri presenti, dei quali n. 11 votanti e n.1 astenuto, di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000.



COMUNE DI CASORATE SEMPIONE
Provincia Varese

Allegato alla Deliberazione
di Consiglio Comunale

n. 41 del 05-11-2013

PARERI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 – COMMA 1 – D.LGS. N. 267/2000

Oggetto :

VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO
FINANZIARIO 2013.

PARERI ESPRESSI DAI FUNZIONARI RESPONSABILI IN ORDINE ALLE COMPETENZE LORO ATTRIBUITE

REGOLARITA' TECNICA :

FAVOREVOLE

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari

Roberta Ferrari

REGOLARITA' CONTABILE :

FAVOREVOLE

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari

Roberta Ferrari

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Anna Burzatta

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 29/11/2013 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 14/12/2013.

Casorate Sempione, 29/11/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Anna Burzatta

La presente deliberazione è stata dichiarata di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, DLgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione, 29/11/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Anna Burzatta

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 29/11/2013

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Anna Burzatta
