



## COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

### VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Nr. 39 Reg.**

**Oggetto : RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 136 DEL 08/11/2011 AD OGGETTO “VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL’ESERCIZIO FINANZIARIO 2011”.**

L’anno duemilaundici, addì diciassette del mese di novembre alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	17	

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott. Leopoldo Rapisarda.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell’adunanza dichiara aperta la discussione sull’argomento in oggetto iscritto all’ordine del giorno.

Verbale del Consiglio Comunale n. 39 del 17/11/2011 ad oggetto : **RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 136 DEL 08/11/2011 AD OGGETTO "VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2011"**.

**SINDACO** - Prego Assessore.

**DE FELICE** - Buonasera.

*Con questa proposta di deliberazione andiamo a ratificare la variazione già votata in Giunta al bilancio di previsione che riguardava sostanzialmente il recupero di alcune risorse per alcuni interventi alla manutenzione ordinaria degli immobili e per rimpinguare il capitolo delle spese per liti ed arbitraggi.*

*All'interno della variazione di importi sono comunque relativi nel senso che abbiamo delle maggiori entrate per € 700 che sono fondamentalmente delle partite di giro che poi appunto nelle maggiori spese ritroveremo, abbiamo previsto come avevo anticipato € 3.500 per liti e arbitraggi, € 4.000 nel capitolo delle manutenzioni ordinarie e per minori spese abbiamo un risparmio sul trasferimento fondo di mobilità Segretari comunali in virtù della percentuale di impegno del Segretario comunale rispetto alla convenzione e poi andiamo a stornare € 4.000 sullo studio della qualità dell'aria per ovvie necessità economiche. Grazie.*

**SINDACO** - Ci sono interventi? Prego.

**MALVESTITO** - *Sono andato a dare un'occhiata a questa variazione di bilancio e a parte i capitoli di spesa per la manutenzione o altro sul quale non entro nel merito anche perché sono cifre piuttosto modeste e probabilmente servono in effetti per interventi d'urgenza, quello che mi salta all'occhio e che avevo già evidenziato anche tempo fa è questo rimpinguare il capitolo di spese per liti e arbitraggi.*

*Contemporaneamente alla vostra deliberazione di Giunta numero 136 era stato deliberato anche con delibera numero 134 in pari data un ricorso in appello contro una sentenza del Giudice di pace per infrazioni al codice della strada.*

*Già a suo tempo io avevo pregato questa Amministrazione di non essere troppo, non severa ma non attuare nei confronti di automobilisti o comunque di persone che infrangono il codice della strada dove già il Giudice di pace da una sentenza favorevole, di non inveire ulteriormente con ricorso in appello che hanno dei costi per l'Amministrazione abbastanza elevati e già a suo tempo avevo fatto anche presente che si era arrivati addirittura contro un automobilista o due, adesso non ricordo esattamente il numero, addirittura arrivare in Cassazione.*

*Se secondo me è il Giudice di pace da già una sentenza che è favorevole all'automobilista, io qui non sono entrato nel merito e non ho approfondito ma penso che si tratti probabilmente di infrazioni riguardanti l'eccesso di velocità o il passaggio con il rosso, perché di solito quasi tutti i ricorsi degli automobilisti riguardavano questo tipo di infrazione, se chiaramente si arriva fino al terzo grado di giudizio addirittura, ma già anche al secondo, il discorso diventa oneroso sia per l'Amministrazione ma soprattutto anche per il cittadino perché fino ad un primo grado e quindi dal Giudice di pace con degli importi che sono sino a una certa entità il cittadino si può anche difendere da solo e quindi riesce anche a limitare quelle che sono le spese ma chiaramente andare in appello alcuni cittadini possono anche non essere in grado di sostenere queste spese per cui devono soccombere perché non possono permettersi l'appello.*

*Dato e considerato che l'Amministrazione comunque gestisce i soldi dei cittadini, sarebbe opportuno che questi tipi di ricorsi vengano, si fermassero al primo grado.*

*Secondo me se il Giudice di pace da già ragione, anche poi viste le somme che ci sono in gioco che sono piuttosto modeste, sarebbe opportuno fermarsi anche perché poi, come ho detto in precedenza, il corso immediato è dover pagare un legale sia per il primo grado che per il secondo grado ma soprattutto si mette anche in condizione il cittadino di arrivare ad un limite oltre al quale non può andare perché chiaramente andare in cassazione per una multa da 200 o € 300 mi sembra assurdo.*

*È già assurdo andare in appello perché sono delle cifre che, le spese legali chiaramente sono molto più elevate e quindi il rischio che poi la parte che soccombe deve pagare il tutto determina anche, fa desistere anche il cittadino che vuole magari fare evidenziare le proprie ragioni e invece poi a questo punto poi desiste.*

*Quindi pregherei l'Amministrazione di valutare se fermarsi al primo grado quando ci sono questo tipo di sentenza oppure meno.*

*Ho concluso l'intervento solo su questo punto intendevo fare una osservazione grazie.*

*() - Sono d'accordo con Malvestito.*

**MARSON** - *Buonasera. Il problema di queste variazioni, uno forse non riguarda neanche il discorso della viabilità ma è tutta un'altra questione e l'altro ultimamente sono gli automobilisti che sono andati contro il Giudice di pace che hanno perso e quindi sono gli altri che vogliono andare in secondo grado.*

**SINDACO** - *Ci sono altri interventi?*

**PERAZZOLO A.** - *Non tutti perdono dal Giudice di pace.*

**SINDACO** - *Ci sono altri interventi? Passiamo alla votazione.*

*Favorevoli? 12. Contrari? Astenuti? 5.*

*Passiamo alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno.*

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITO** quanto precede;

**UDITI** gli interventi dei Consiglieri Comunali come sopra riportati;

**VISTA** l'allegata proposta;

**VISTO** il parere favorevole espresso sulla proposta di deliberazione allegata alla presente, reso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. n. 267/00, in ordine alla regolarità tecnica e contabile dal Responsabile del servizio interessato;

Con voti favorevoli n. 12 resi per alzata di mano da n. 17 consiglieri presenti dei quali n. 12 i votanti e n. 5 gli astenuti (Perazzolo Giuseppe, Tomasini Andrea Luigi, Taiano Ruben, Cassani Dimitri, Malvestito Alberto);

### **DELIBERA**

- **DI APPROVARE** la proposta di deliberazione così come allegata alla presente;

Successivamente,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RAVVISATA** l'urgenza di dare immediata attuazione al presente provvedimento;

**VISTO** l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Con voti favorevoli n. 12 resi per alzata di mano da n. 17 consiglieri presenti dei quali n. 12 i votanti e n. 5 gli astenuti (Perazzolo Giuseppe, Tomasini Andrea Luigi, Taiano Ruben, Cassani Dimitri, Malvestito Alberto);

### **DELIBERA**

- **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile.

**PARERI ESPRESSI DAI FUNZIONARI RESPONSABILI IN ORDINE ALLE COMPETENZE LORO ATTRIBUITE**

---

**REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari  
f.to Roberta Ferrari

---

**REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari  
f.to Roberta Ferrari

---

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Leopoldo Rapisarda

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 07/12/2011 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 21/12/2011.

Casorate Sempione, 07/12/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Leopoldo Rapisarda

La presente deliberazione è stata dichiarata di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, DLgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione, 07/12/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Leopoldo Rapisarda

---

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 07/12/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Leopoldo Rapisarda

---