COPIA

COMUNE DI CASORATE SEMPIONE

Provincia Varese

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 32 Reg.

Oggetto : PIANO INDUSTRIALE SEA 2009/2016 – VERIFICA DELLA COERENZA CON LE NORMATIVE VIGENTI.

L'anno duemilanove, addì due del mese di luglio alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	GRASSO MARCO CELESTINO	SI	
3	TORNIERO ROBERTO	SI	
4	VEDOVATO ELENA	SI	
5	GAVIRAGHI RITA	SI	
6	MARSON TIZIANO	SI	
7	RUSSO MARTA	SI	
8	DE FELICE ALESSANDRO		SI (g)
9	SPARACINO ANTONIO	SI	
10	CASTAGNOLI ALESSIA	SI	
11	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
12	BOTTA SEVERINO	SI	
13	BAILA FLAVIO ENRICO		SI (g)
14	TAIANO RUBEN	SI	
15	VITALI LAURA	SI	
16	BARDELLI GERARDO	SI	
17	ASPESI ANNAMARIA		SI (g)
	Totale nr.	14	3

(g : giustificato)

Sono altresì presenti, in qualità di Assessori Esterni, i Sigg. : Magistrali Maria Angela, Oleggini Gaudenzio e Sarti Marta.
Partecipa il Segretario Generale dott. Adolfo D'Agata.
La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell'adunanza dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Il Sindaco Sig.ra Quadrio passa la parola al Vice Sindaco Sig. Marson affinchè proceda ad illustrare il punto in argomento.

MARSON - *Questa è una delibera che il Consiglio comunale di Golasecca aveva fatto riguardo al piano industriale SEA; l'aveva fatta ancora al mese di novembre. Il problema rimane in questi termini.*

Noi avevamo visto questo piano industriale della SEA e avevamo detto che finalmente ci facevano conoscere quelli che erano i loro progetti e tutto. Avevamo detto altresì che mancava la parte della Regione Lombardia che era quella di che scelte fare di questo territorio, e soprattutto che doveva fare la valutazione ambientale strategica e quindi tutto quello che seguiva a seguito di un piano di questo tipo e tutte le varie valutazioni.

A tutt'oggi non si è ancora visto niente, parlano di fare questa terza pista che deve essere fatta dopo sei mesi che è stato procrastinato il tutto, per cui a questo punto proponiamo la delibera che non possiamo, dichiara improponibile questo piano della SEA in quanto pur prendendo atto del positivo impegno che la SEA ha preso sulla diminuzione dell'inquinamento ambientale, a tutt'oggi non sono state poste le mitigazioni ambientali del vecchio piano industriale già operativo, e così riprendiamo ancora le delibere del CUV.

Poi c'è la novità che è la sentenza (incomprensibile) Valle. Vi sapete tutti che c'è stata questa sentenza dove per la prima volta è stato accertato in termini scientifici l'inquinamento dell'aria causato dal sorvolo degli aerei. Quindi è stata accertata la causa diretta dell'inquinamento atmosferico dovuto al sorvolo degli aerei, si chiede di fare un monitoraggio del territorio casoratese al fine di conoscere l'eventuale grado di inquinamento qui a Casorate. Quindi, quello che proponiamo come delibera è quello di avviare questa fase di studio per vedere la fattibilità di costi per la verifica di questo inquinamento dell'aria, cioè andare a fare lo stesso tipo di lavoro che è stato fatto su questa proprietà (incomprensibile) a Casorate.

Vi chiedo anche di fare un'aggiunta rispetto alla delibera perché da una prima stima dei costi una cosa di questo tipo verrebbe a costare sui 10.000 euro. Per cui ovviamente non possiamo farlo quest'anno ma di inserirlo già con una cifra di questo tipo nel prossimo bilancio comunale. Poi di chiedere alla Regione Lombardia di attuare gli impegni pregressi di sua competenza in maniera di compatibilità ambientale al fine di definire una volta per tutte i limiti di sviluppo delle attività aeroportuali di Malpensa, accertati da una seria procedura di valutazione ambientale. Di trasmettere la presente ai Comuni del CUV, alla Regione Lombardia, alla Provincia di Varese, alla SEA, ai Comuni del piano d'area, all'ARPA Lombardia dipartimento di Varese. Questo discorso di fare questa analisi dell'aria è importante perché alla fine riusciamo, oltre ad avere il rumore andiamo anche a quantificare quello che è il reale inquinamento che è causato direttamente da Malpensa, perché a seguito di questa sentenza, adesso, quelli che hanno seguito un pop la fase di questo processo che si è svolto in questi termini. Il Tribunale ha imposto alla Malpensa di dire quali sono i carburanti che usano. A seguito di questa conoscenza di questa dichiarazione dei carburanti che usano all'aeroporto di Malpensa, hanno fatto un sistema, hanno messo in piedi un sistema per andare a rilevare questo tipo di inquinante perché tutte le analisi che si fanno vanno sempre mirate su che cosa vuoi cercare. Fatto questo è venuto fuori che l'inquinamento è notevole ed ha causato questa moria di piante; da qui la prima sentenza, ovviamente ancora al primo grado, e c'è stata la sentenza di condanna della SEA. A questo punto noi come Comune non possiamo tralasciare una situazione di questo tipo perché è compito dell'Amministrazione comunale tutelare e conoscere quello che è lo stato di salute del territorio, dopodiché fatta questa valutazione si può anche ragionare in termini concreti di che cosa fare.

Speriamo che non ci sia nessun inquinamento e che vada tutto bene che è quello auspicabile da tutti, e nell'eventualità valutare come andare a muoversi rispetto a questo problema di Malpensa.

Comunque un'indagine conoscitiva scientifica di quello che è lo stato dell'arte va fatto per forza di cose.

TAIANO - *Vicesindaco ma qui parla del piano d'area, del piano regolatore generale, di Malpensa, perché parla di terza pista parla di... Questo documento?*

MARSON - *Sì, sì.*

TAIANO - *Ma tutti questi progetti e quant'altro sono fantomatici, perché io non ne ho mai preso visione; dove sono depositati? Ce li ha il Comune di Golasecca?*

() - *(incomprensibile, parla a microfono spento)*

TAIANO - *Ecco perché sono orfano io, sono figlio unico. Poi, non prendetela come polemica, magari che ci mettiamo d'accordo. Io so solo che alcuni Sindaci che hanno alzato la voce nel nostro vicinato, l'unica cosa che hanno ottenuto è quella di vedersi passare un bel cargo dalle 2.20 alle 2.30, 2.40 di notte, bello pesante, che sfiora la cima dei pini a me vicini e passa su Arsago Seprio.*

Ed ha combattuto mica poco il Sindaco Merletti. Allora, non voglio insegnare nulla a nessuno perché poi ognuno si prende le sue responsabilità; mi sembra che questa Malpensa da una parte sia un mostro e

dall'altra sia un peluche da accarezzare; mettiamoci d'accordo. Il momento di crisi in cui portiamo dei punti all'ordine del giorno in Consiglio comunale dove c'è la crisi e bisogna fare fronte, tutti ci si lamenta perché Malpensa è venuta a mancare Alitalia e purtroppo e purtroppo ecc. Sennonché tre mesi dopo, sei mesi dopo, l'anno successivo, ci si scaglia contro. Allora sarebbe opportuno che prima ci mettiamo d'accordo su che linea tenere, ma sempre però. Il fatto che poi il Comune di Golasecca solo perché fa parte del CUV ci manda una delibera del Consiglio comunale, questa sentenza Quinta Valle, questo e quell'altro, enfatizzando; io avrei delle idee diverse su queste cose, comunque sono personali e me le tengo.
Per quanto riguarda poi l'atteggiamento da tenere, se mi è concesso, con queste istituzioni che probabilmente di noi non interessa nulla, sarebbe opportuno dialogare e non scontrarci, perché se ci si scontra si ottiene che abbiamo un cargo alle 2.20 di notte sulle nostre case; gli prendiamo il numero di targa quando passa? O gli mettiamo il sale sulla coda? Mettiamoci d'accordo noi perché mi sembra che Agenda 21, il CUV, il consorzio, il Parco, questo ecc, ognuno poi la tira fuori quando; ma di concreto tutto questo sono cinque anni che sono qua, cinque anni che sento parlare di sigle che ora che le ho memorizzate, e non ci sono riuscito ancora a memorizzarle tutte, mi devo sempre andare a ricordar che significano queste cose, abbiamo un sacco di sigle ma che cosa hanno prodotto? Hanno prodotto che passa un cargo alle 2.20 di notte sulle case di Arsago Seprio. Perché poi quando a Golasecca gli si diceva di fare passare qualche aereo sul Ticino che ha detto? No!, lo fai passare sul cimitero a Casorate. Allora ognuno guarda i fatti suoi? Bisogna essere egoisti. Io, per quanto riguarda questa delibera, voto contro a questa delibera perché, non per motivi specifici del particolare, non ne ho motivo, però soprattutto per la grande confusione che si continua a fare in tutti i momenti che si creano e che si portano a conoscenza delle cose.
Qui hanno più l'area delle opinioni personali queste cose che di qualcosa di concreto, perché non ha partorito assolutamente nulla questo scontrarsi con queste istituzioni che per noi sono inavvicinabili presumo, anche perché quando decidono di fare una cosa la fanno, la terza pista sta facendo che come fai a fermarlo. Allora, a questo punto, discorso che feci qualche anno fa, non sarebbe più opportuno comunque dialogare con questa gente e vedere coniugare la protezione del paesaggio con un possibile sviluppo?
La mia è una domanda, una proposta. Certo che sappiamo tutti come operano, le querce non si possono tagliare, però tagliamo le cime che danno fastidio. Ovvio che se muore la quercia la tagliamo dalle radici, ed è quello che è stato perpetrato nei nostri boschi. Sappiamo qual è il loro modo di operare; ma abbiamo qualche arma noi per poterli tenere a bada? Io penso che non ne abbiamo. Poi ognuno rimane con il suo pensiero. Comunque voto contro a questa cosa anche perché, spengo il microfono per dire questo, mi scusi Sindaco, Questo signore che... (intervento senza microfono)
***MARSON** - Il problema dell'atteggiamento su Malpensa è anche semplice; questa è formazione mia personale. Io ho sempre lavorato in fabbrica, quando lavoravo in fabbrica c'erano allora i (incomprensibile) e c'erano dei problemi per quanto riguardava la linea di saldatura, erosione, e c'erano queste macchine che facevano fumo. Io ci lavoravo in quel posto, non potevo mica chiedere di chiuderlo.*
Allora ho chiesto di fare il controllo, metti gli aspiratori, e gli aspiratori non li volevano mettere. Alla fine c'era un'autorità di controllo, vieni fuori, fammi una verifica di quello che c'è in fabbrica e gli è stato imposto di mettere gli aspiratori. Non ho chiesto la chiusura della fabbrica, è la maniera per coniugare quello che è il lavoro con l'ambiente, perché comunque anche se io porto a casa lo stipendio da un posto di lavoro ho comunque diritto a vivere e non a mettere a rischio, il fumo delle sigarette qua c'è sempre campagna, giustamente, c'è la campagna contro perché porta al tumore....
***TAIANO** - (incomprensibile, parla a microfono spento)*
***MARSON** - Questo era per rispondere, per dire come ci si deve atteggiare nei confronti di Malpensa.*
Nei confronti di Malpensa ognuno la può pensare come vuole, può dire l'opinione personale, quella che è, che è giusta o sbagliata; Malpensa è lì. Quando si affronta questo problema a livello istituzionale dobbiamo dire che cosa è Malpensa? Malpensa è un posto dove possono lavorare determinate persone, è un posto di lavoro come tanti altri. Questo posto di lavoro, comunque, ha degli obblighi nei confronti del territorio. Io non posso pensare di mettere una struttura e per tenere in piedi questa struttura inquinare da tutte le parti perché se no vado a finire come nei paesi del Terzo Mondo che questi, per abbattere i costi, attuano questo tipo di politiche. Siccome qua abbiamo avuto una tradizione sindacale che ci impone anche giustamente di fare questo tipo di discorsi che ci deve essere l'ambiente salubre comunque, e tutti hanno diritto a questo, al di là di quella che è la situazione economica e di quella che la produzione del singolo posto, dobbiamo sempre porci in questi confronti chiedendo studi, che venga garantita la salute della gente, perché la prima cosa è questa. Quello che noi chiediamo in questa delibera qua, rispetto a tutte le altre, è che per la prima volta questo signore o quello che è, questo Quinta Valle, io non lo voglio sapere, non mi interessa, ha fatto, c'è stato un passaggio dove si dice che il passaggio degli aerei fa ricadere sul territorio tot inquinanti. A questo punto lo vediamo; io non dico che qua a Casorate, non lo so, sicuramente abbiamo

una marea di aerei che ci stanno passando sulla testa, non ci fanno bene perché il rumore abbiamo visto che sta aumentando ancora nonostante ci sia stato questo calo di voli; adesso non addentriamoci in questo, e comunque c'è una ricaduta. Dobbiamo sapere quando si parla di queste cose, andare a misurarlo e sapere di che cosa parliamo fino in fondo, a questo punto sì. Quindi questo è un passaggio fondamentale per farlo.
E lo facciamo in anteprima rispetto a tutti gli altri perché ci sono anche altre situazioni dove nicchiano su questa cosa perché fa paura entrare su questi discorsi perché Malpensa è grossa. Però, o si affrontano a testa alta e parlandoci in faccia.... Con l'avvocato Bonomi, lui ha dichiarato che adesso vuole combattere il CO2, che punta anche lui ad abbattere il CO2; va bene, quindi dovrebbe essere pronto a recepire questo tipo di discorso.
Quindi per me è importante farlo ed è un passaggio fondamentale perché per la prima volta, oltre ad andare a misurare il rumore possiamo anche dire che aria respiriamo. Fateci caso, la Regione Lombardia che combatte quando ci sono le polveri sottili e quant'altro, arriva fino a Gallarate, Casorate non viene mai toccato. Fateci caso a questo passaggio, è molto strana la cosa, perché c'è un muro qua. Quindi per me è importante votarla e invito il Consigliere Taiano a votare a favore, ma per questo motivo, non perché si è contro Malpensa o si è contro questo, dobbiamo andare a conoscere quello che abbiamo qui.
***TAIANO -** Anche se ho paura che, ma mi ha convinto. Poi, veramente, ha fatto, un po' spaventato, anche se sono convinto che ci metteranno un bel cargo più verso Casorate anche a noi; vedrà.*
***GRASSO -** Posso dire una cosa?*
***() -** (incomprensibile, parla a microfono spento)*
***GRASSO -** No, velocissimo. Lui è stato chiarissimo. Se noi pensiamo agli altri campi...*
***() -** (incomprensibile, parla a microfono spento)*
***GRASSO -** Negli altri campi lavorativi, che siano le industrie, che siano la (incomprensibile) la circolazione automobilistica, ci sono delle regole che vengono fatte rispettare in una maniera o nell'altra. Cioè, cose che tastiamo tutti i giorni, uno che deve aprire un'attività lavorativa deve affrontare una serie di ostacoli burocratici che sono infiniti, ma proprio per il rispetto, per i rumori ci vuole la valutazione preventiva, ci vuole la valutazione una volta insediata l'attività, se si producono dei fumi bisogna ingabbiare questi fumi ecc. Allora non vedo perché Malpensa non debba farle queste cose, e fino ad adesso non è stato fatto.*
Poi altro discorso è dire Malpensa esiste da sempre, perché la Caproni è nata con Malpensa, quindi questa delibera non è contro Malpensa, è solo che Malpensa dovrebbe rispettare le regole come fanno anche gli altri; come lo fanno in tutta Europa e non come lo fanno magari nei paesi del terzo mondo...
Se pensiamo ad esempio all'ultimo diastro aereo che è accaduto tra il Madagascar e l'Africa, perché è successo? Perché lì facevano volare un aereo che non aveva le caratteristiche per volare; e mi fermo.
***BARDELLI -** Per giudicare un piano, a mio giudizio, bisognerebbe conoscerlo molto a fondo.*
Per dire che un piano è improponibile bisognerebbe conoscerlo attentamente questo piano.
I tempi non sono stati tali per poter giudicare e leggere approfondire questo piano per cui non mi sento in grado di dire proponibile sì o proponibile no, il piano industriale di Malpensa.
Diciamo improponibile il piano e poi chiediamo delle altre cose. Per cui non mi sento di partecipare a questa votazione non conoscendo il piano industriale della SEA. Io vi auguro solo di non fare come chi ha proposto la prima delibera, che è così distante dai suoi cittadini che l'hanno mandato anche a casa.
***VITALI -** Io mi permetto di ricordare a Bardelli e sottolineare che il piano della SEA è stato esaminato in una Commissione Malpensa, è stato verificato e c'erano anche delle persone piuttosto competenti in quella sede che ne hanno parlato, per cui c'è stato modo di verificare di che cosa si trattasse.*
Relativamente a questa delibera io voterà a favore e sono sempre contenta quando vedo che comunque il Comune di Casorate relativamente a questi problemi va sempre in prima linea e comunque segue le iniziative che ritengo che siano valide. Per cui voterò a favore.
***SINDACO -** Metto in votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?*
***() -** (incomprensibile, parla a microfono spento)*
***SINDACO -** Non ha partecipato; tutti favorevoli. Grazie, si chiude qui la seduta consiliare.*
Buona notte a tutti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITO quanto precede;

PREMESSO CHE da parte di SEA è stato presentato ai Sindaci dei nove Comuni del C.U.V. (Consorzio Urbanistico Volontario) tra cui il Comune di Casorate Sempione, il Piano Industriale SEA 2009/2016;
Il Piano prevede un ulteriore ampliamento dello scalo Malpensa:

-realizzazione di una terza pista nel territorio di Lonate Pozzolo, consumando altri 330 ettari di territorio e di ambiente del Parco del Ticino;
-costruzione di una terza aerostazione;
-raddoppio della attuale capacità operativa, prevedendo una movimentazione di 45/50 milioni di passeggeri;

SOTTOLINEATO che la realizzazione del Piano Industriale SEA così come proposto aumenterà le già pesanti ricadute ambientali su tutto il territorio circostante, compreso Casorate Sempione, in fatto di inquinamento acustico ed atmosferico;
che a fronte di tali prospettive il Comune di Casorate Sempione non può sottrarsi all'obbligo di esternare forte preoccupazione per l'aggravamento dei disagi, che da dieci anni ormai i cittadini subiscono;
preoccupazioni che emergono dalla relazione sottoposta all'esame del Consiglio comunale, che mette in luce con attenta verifica la palese incoerenza del Piano industriale SEA con le normative vigenti;

VISTO il documento approvato dal Comune di Golasecca con deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 23/02/2009 nella sua articolata e dettagliata analisi e nel giudizio finale di **improponibilità** del Piano industriale SEA 2009/2016;

Con voti n. 13 favorevoli, resi per alzata di mano da n. 14 consiglieri presenti dei quali n. 13 votanti, e n. 1 consigliere (Bardelli Gerardo) non partecipante alla votazione;

D E L I B E R A

1) Di giudicare il Piano industriale SEA 2009/2016:

IMPROPONIBILE

in quanto, pur prendendo atto del positivo impegno che SEA ha preso su diminuzione inquinamento ambientale, :

- a tutt'oggi non sono state poste le mitigazioni ambientali del vecchio piano industriale già operativo, così come già più deliberato dal C.U.V.;

- vista la sentenza Quintavalle dove la prima volta è stata accertata la causa diretta dell'inquinamento atmosferico dovuto dal sorvolo degli aerei, si chiede di fare un monitoraggio del territorio casoratese al fine di conoscere l'eventuale grado di inquinamento.

INOLTRE,

UDITO quanto precede,

Con voti favorevoli n. 13, resi per alzata di mano da n. 14 consiglieri presenti, dei quali n. 13 i votanti e n. 1 consigliere (Bardelli Gerardo) non partecipante alla votazione;

DELIBERA

- di avviare una fase di studio sulla fattibilità e costi per la verifica dell'inquinamento dell'aria sul territorio di Casorate Sempione, in questo avvalendosi delle autorità preposte e personalità scientifiche, prevedendo, a tale scopo, di inserire nel bilancio del prossimo esercizio finanziario la cifra minima di € 10.000;

- Di chiedere alla Regione Lombardia di attuare gli impegni pregressi di sua competenza in materia di compatibilità ambientale, al fine di definire una volta per tutte i limiti di sviluppo delle attività aeroportuali di Malpensa, accertati da una seria procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

- Di trasmettere la presente ai Comuni del CUV, alla Regione Lombardia, alla Provincia di Varese, alla SEA, ai Comuni del Piano d'Area e all'A.R.P.A. Lombardia Dipartimento di Varese.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE — IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Giuseppina Piera Quadrio — f.to Adolfo D'Agata

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 29/07/2009 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 12/08/2009.

Casorate Sempione, 29/07/2009

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Adolfo D'Agata

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 29/07/2009

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Adolfo D'Agata

[ ] La presente deliberazione è stata dichiarata di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, DLgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione,

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 08/08/2009 per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione,