



**COMUNE DI CASORATE SEMPIONE**  
Provincia Varese

## VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Nr. 29 Reg.**

**Oggetto : ESAME ED APPROVAZIONE RENDICONTO DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2011.**

L'anno duemiladodici, addì ventisei del mese di aprile alle ore 21,00, nella sala consiliare, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano :

	Cognome e Nome	Presenti	Assenti
1	QUADRIO GIUSEPPINA PIERA	SI	
2	PERAZZOLO ADRIANO	SI	
3	GRASSO MARCO CELESTINO		SI (g)
4	MARSON TIZIANO	SI	
5	MAGISTRALI MARIA ANGELA	SI	
6	DE FELICE ALESSANDRO	SI	
7	SARTI MARTA	SI	
8	BUDELLI MICHELE	SI	
9	NOVARINA GIUSEPPE	SI	
10	VEDOVATO ELENA	SI	
11	CATTORETTI VALERIA	SI	
12	COLELLA CATALDO	SI	
13	PERAZZOLO GIUSEPPE	SI	
14	TOMASINI ANDREA LUIGI	SI	
15	TAIANO RUBEN	SI	
16	CASSANI DIMITRI	SI	
17	MALVESTITO ALBERTO	SI	
	Totale nr.	16	1

(g : giustificato)

Partecipa il Segretario Comunale dott. Leopoldo Rapisarda.

La Sig.ra Giuseppina Piera Quadrio, Sindaco, permanendo i requisiti di validità dell'adunanza dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno.

**SINDACO-** Prego Assessore.

**DE FELICE** - Buonasera. Con questa proposta deliberativa si pone al Consiglio comunale l'esame ed approvazione del rendiconto dell'esercizio 2011 e quindi quello che è il consuntivo del bilancio dello scorso anno e andremo appunto ad esporre diciamo attraverso una breve presentazione quelle che sono le linee e i punti a livello finanziario economico più interessanti della gestione trascorsa e poi ciascun Assessore andrà ad esporre quello che è stato il programma, quali sono stati gli obiettivi raggiunti e appunto andranno a sintetizzare in ogni settore di competenza i vari progetti svolti. Allora, questa prima slide mostra un po' il riepilogo di quella che è stata la gestione del conto 2011 ovvero partendo da una situazione di cassa di € 877.486 con le riscossioni e i pagamenti al 31 dicembre 2011 abbiamo un fondo cassa pari a 721.060,15 euro. Sappiamo bene poi che nel corso di quest'anno questa è poi diventata soggetta alla tesoreria unica per cui è stato completato l'iter di trasferimento della tesoreria a livello centrale e quindi quello che vediamo nel fondo cassa al 31/12 attualmente, per la parte ovviamente di competenza anche perché ci sono questi primi mesi del 2012, trasferita totalmente alla tesoreria unica. Dopodiché c'è un dettaglio sulle macro voci relative ai residui attivi e passivi, le riscossioni e i pagamenti che portano ad un risultato complessivo di avanzo rispetto alla gestione di competenza ma più in generale appunto rispetto alle risorse complessive, di 395.771,39 euro. Qui si può vedere appunto che nel corso del 2011 non c'è stato l'impiego dell'avanzo per chiudere la gestione corrente e quindi questo sicuramente è un altro dato interessante. Qui ho voluto riportare un po' quello che è diciamo l'andamento dell'avanzo di amministrazione partendo dal 2008 che è stato uno forse degli anni in cui si è riuscito, anche per una situazione a livello normativo ben diversa rispetto a quella odierna, a contenere l'avanzo all'interno di una gestione molto buona che è stata quella del 2008 e poi si è visto come, a causa dell'inasprimento del patto di stabilità ma soprattutto anche in virtù dei continui tagli che ci sono stati, si è andato con un avanzo in crescita fino appunto all'attuale del 2011 per la cifra vista prima sostanzialmente. Dopodiché questo è il conto invece del bilancio rispetto all'entrata e alle spese di competenza e qui possiamo vedere qual è stato l'andamento durante l'esercizio. Abbiamo uno scostamento complessivo del 4% rispetto alla previsione iniziale, ovviamente spalmata su tutti i vari titoli sia in entrata che in uscita che però vede dei distinguono importanti. Ad esempio, per quanto riguarda il titolo secondo delle entrate si vede in modo molto evidente come questo meno 77% di tagli sostanzialmente sui trasferimenti che in previsione iniziale erano stati ipotizzati, sicuramente è andato poi a compromettere il risultato complessivo. Questo è stato diciamo portato avanti nel corso dell'esercizio perché appunto rispetto alla previsione iniziale, riprendendo appunto quelli che erano i dati a disposizione del Ministero, poi durante l'anno ci sono state due comunicazioni, l'ultima più recente, quella di agosto 2011 in cui il Ministero dell'Interno ci comunicava il famoso taglio di 180.000 euro che di fatto poi ha pesato anche nel complesso dei trasferimenti.

Vediamo altre voci interessanti che sono quelle ad esempio del titolo secondo delle spese, ovvero spese in conto capitale in cui si vede come non si è potuto appunto procedere per 34% nel complesso del titolo appunto a portare avanti gli impegni. Questo è dovuto sia per uno stralcio ovviamente di interventi che c'è stato durante l'anno ma soprattutto perché i limiti dettati dal patto di stabilità non ci hanno consentito di portare a termine poi quanto stanziato in bilancio sostanzialmente. Questo è un altro riepilogo che vuole sottolineare quello che è stato un po' il trend storico della gestione dal 2008 ad oggi, al 2011 sostanzialmente, e si può vedere in modo evidente come al titolo secondo c'è una netta diminuzione, direi quasi preoccupante nel senso che ovviamente parte delle risorse e dei trasferimenti ovviamente si sono anche distribuite negli altri titoli però, di fatto, questo secondo me è uno dei dati che in 2011 ha compromesso di più la gestione. Allo stesso modo possiamo vedere come la capacità di spesa in conto capitale nel corso degli anni si sia rimodulata proprio in virtù di quei due fattori che ho detto inizialmente che sono il patto di stabilità che ha ristretto la capacità di spesa e diciamo come controcanto anche le spese e i trasferimenti che sono stati poi ridotti. Questo invece è un focus sulle spese correnti riclassificato ovviamente per i vari interventi, quindi personale, acquisti di beni di consumo, prestazioni di servizi, utilizzo dei beni di terzi, trasferimenti, interessi passivi, imposte e tasse ed oneri straordinari. Qui sulla prima tabella, secondo me, l'aspetto più interessante ad esempio sul secondo intervento, quindi acquisto di beni di consumo, è notare come nel corso degli anni si è andati a diciamo razionalizzare quello che sono state poi le spese per conto dei vari uffici e quindi nel 2008 si è partiti con una spesa complessiva per, su beni di consumo appunto per € 220.999 e si è arrivati nel 2011 €179.094. Quindi questo dimostra appunto nel corso degli anni quanto sia

stata importante andare a cercare di razionalizzare anche queste spese che gravano sugli uffici che poi effettivamente possono comportare anche dei risparmi di, in questo caso € 50.000 nel corso di tre anni. Mentre sotto, nell'altra tabella, mi sembrava interessante vedere una comparazione 2010/2011 rispetto alla rigidità della spesa corrente e la velocità di gestione della spesa corrente. Questi due indici naturalmente sono fortemente influenzati dal patto di stabilità e dal fatto che, soprattutto la rigidità della spesa corrente che pesa per il 33,47% sul complessivo della spesa, significa che le spese di personale e le spese per le quote di ammortamento dei mutui per un terzo vanno ad ingolfare la spesa corrente e quindi questo è sicuramente un dato che ci deve far pensare. Ovviamente questo nel corso degli anni è un dato che si è mantenuto costante intorno al 30% però capite bene che nel momento in cui abbiamo dei trasferimenti che ci permettono di poter portare avanti la gestione di competenza in un certo modo, questo 30% può essere anche sostenibile mentre con i continui tagli questo va ovviamente a compromettere di conseguenza anche la velocità di gestione della spesa corrente perché non potendo portare avanti in modo funzionale i pagamenti si creano poi dei problemi che tutti conosciamo. Questo poi è un altro focus sulle spese in conto capitale e qui è interessante vedere come nel grafico sotto, appunto, negli ultimi tre anni e quindi dal 2009 al 2011 diciamo così l'andamento si è un po' consolidato, ovvero dal 2009 c'è stato un inasprimento diciamo molto netto rispetto agli anni passati nel patto di stabilità. Questo ha comportato proprio un trend molto specifico e purtroppo consolidato anche proprio nella gestione delle spese correnti che, come sappiamo, appunto sono quel titolo che risente di più del patto di stabilità. Quindi troviamo un rapporto tra previsioni iniziali e previsioni definitive e rendiconto negli ultimi tre anni praticamente costante, se non nell'ultimo anno e quindi 2011 c'è uno sbilancio più netto essendoci appunto stato il problema dei tagli ai trasferimenti. Poi qui volevo mostrare due slide molto veloci sul conto del patrimonio in cui c'è una riproposta analitica del bilancio comunale all'interno del bilancio consuetudinario sostanzialmente, nel conto del patrimonio e appunto per questo è interessante vedere come il totale dell'attivo, ad esempio, nel corso del, dal 2010 al 2011 sia aumentato e questo credo che sia un dato interessante insomma. Poi arriviamo al conto economico in cui vediamo questo risultato economico negativo per il 2011 dettato proprio dai tagli ai trasferimenti che hanno compromesso poi il risultato della gestione operativa innanzitutto ma poi anche proprio un problema sugli oneri straordinari perché appunto hanno poi determinato un risultato negativo. Quindi rispetto appunto alla gestione di bilancio possiamo dire che nel 2011 si è risentito maggiormente del consolidamento dei tagli ai trasferimenti e quindi come abbiamo ricordato prima l'ultimo taglio del 2011 è stato quello di agosto con la comunicazione del Ministero dell'Interno unitamente ad una progressiva rigidità della spesa corrente causata appunto da una limitata disponibilità di entrate con anche appunto il patto di stabilità che, avendo poi appunto dei parametri molto restrittivi che comunque noi abbiamo inteso rispettare in questo consuntivo, come appunto abbiamo sempre dichiarato, insomma ha determinato una gestione abbastanza rigida. Nonostante questo c'è stato comunque un impegno, il rispetto degli impegni e degli accertamenti compatibile con le risorse disponibili e quindi non ci sono problemi particolari o comunque picchi di eccellenza tali da dover far evidenziare qualcosa di particolare. Poi ovviamente l'attività fatta in sede di consuntivo è stata quella ovviamente della gestione dei residui che sono stati conservati solamente sulla base della sussistenza sia del credito che del debito. Adesso lascio la parola ai miei colleghi in modo che per ogni settore vadano ad identificare appunto gli interventi svolti durante l'esercizio.

**MARSON** - Buonasera; settore sociale. Il settore sociale ha raggiunto tutti gli obiettivi strategici posti dell'Amministrazione nonostante il periodo di crisi generale peggiorata nel corso dell'anno, con conseguente aumento del carico di lavoro portato da nuovi utenti. Tutti gli uffici preposti hanno risposto al meglio usando ottimamente le risorse che l'Amministrazione comunale ha destinato al settore sociale. Si sottolinea la flessibilità che il settore ha dimostrato nel corso dell'anno quando, sempre per causa di elementi esterni, nuovi vincoli di bilancio e diminuzione di fondi da parte dello Stato e Regione, si è dovuto rimodulare l'offerta dei servizi proposti. In particolare si sottolinea l'avvio del progetto sostegno all'occupazione con la sottoscrizione degli accordi con le categorie di settore che si stanno concretizzando nel corso del 2012. Anche il settore dello (incomprensibile) ha soddisfatto le aspettative dell'Amministrazione. Grazie.

**SARTI** - Buonasera. L'esercizio finanziario 2011 di questo assessorato ha rispettato nei contenuti e nelle finalità le linee programmatiche a suo tempo illustrate. In primo luogo la costruttiva collaborazione con le altre istituzioni ed associazioni casoratesi oltre che il contributo di privati cittadini pronti a porre le proprie competenze e la propria esperienza al servizio del bene comune. Pregnanti in tal senso i vari momenti celebrativi del 150° anniversario dell'unità d'Italia e la memoria storica di 110 anni di Casorate comune autonomo. In secondo luogo, ma non in ordine di importanza, la progettazione in rete con altri comuni con l'effetto di arricchire gli apporti culturali per Casorate insieme ad un contenimento dei costi e di qualificare

Verbale del Consiglio Comunale n. 29 del 26.04.2012

l'immagine del nostro paese come ci conferma l'afflusso crescente di pubblico esterno agli eventi di vario interesse artistico, storico, naturalistico o sportivo nell'ambito delle manifestazioni sovracomunali Terra, Arte e Radici, Fai il pieno di cultura, Il cavallo e la brughiera, ma anche in occasione di eventi di nicchia come la stampa d'arte o la mostra delle imboccature. Il lavoro intercomunale all'interno del consorzio intercomunale Panizzi ha prodotto un progetto mirato all'integrazione culturale finanziato da Cariplo e cofinanziato dallo stesso consorzio, che ha visto un costruttivo dialogo tra le diverse culture presenti sul nostro territorio ed un interessante confronto fra esperienza di migrazione del passato e del presente.

Il coinvolgimento della scuola nella fruizione di mostre in rapporto alla loro valenza educativa e formativa per le diverse fasce di età è stato un valore aggiunto rispetto alle offerte didattico educative supportate con il piano diritto allo studio. Grazie.

**COLELLA** - Buonasera. Come lavori pubblici, nell'anno 2011 gli interventi che hanno interessato l'assessorato alle opere pubbliche sono coincisi con la realizzazione di alcune opere già programmate in coerenza con l'attuazione del programma in concomitanza ad altre nel corso dell'anno si sono presentate opportune e non necessarie. Tra queste possono essere annoverate quelle più significative ovvero opere di riqualificazione sulle infrastrutture presenti sul territorio cittadino come fognature e acquedotto, il progetto di riqualificazione viabilistica e i progetti e opere di riqualificazione straordinaria per alcuni fabbricati di proprietà dell'ente.

Fognature e acquedotto.

Sono stati appaltati e pressoché completati, salvo il rifacimento del manto stradale che avverrà nel corso 2012, nel corso dell'anno i lavori del nuovo tratto fognario a completamento di via 4 Novembre. Si è provveduto alla sostituzione della pompa di emungimento acqua del pozzo (incomprensibile) con nuova ad alta efficienza e l'adeguamento complessivo dei quadri elettrici di comando e di controllo. Per quanto riguarda il patrimonio edilizio dell'ente si è provveduto alla predisposizione del progetto definitivo completo di autorizzazione della sovrintendenza di Milano per la riqualificazione dell'ex municipio di piazza Mazzini inserito nel progetto seguito dalla Provincia di Varese per il bando Expo 2015, che però è stato escluso dal finanziamento insieme agli altri progetti presentati dalla Provincia di Varese in qualità di capofila per basso punteggio. Si è provveduto alla predisposizione del progetto definitivo per l'adeguamento della copertura della scuola materna prevedendo un adeguato isolamento termico della struttura. Si è provveduto inoltre all'installazione di apparecchiature per la deumidificazione muraria del fabbricato dalla sede municipale, l'attuale sede municipale. Si è dato corso anche alla rivisitazione e allo studio preliminare di progetto per l'ampliamento del fabbricato oggi sede municipale finalizzato alla migliore riorganizzazione funzionale degli spazi con l'adeguamento dei servizi igienici e l'abbattimento della barriere architettoniche. Come viabilità, partecipazione al bando distretto del commercio per la riqualificazione dell'asse commerciale cittadino. Si è predisposto un progetto esecutivo per la riqualificazione del crocevia di via Como e via Milano dopo la fase di sperimentazione viabilistica. Si è attuata la prima fase di aggiornamento sulla nuova viabilità cittadina con l'individuazione di percorsi dedicati alla mobilità dolce. Come ambiente e territorio, partecipazione al bando fondazione Cariplo progetto 20 20 20 e adesione al patto dei Sindaci, protocollo di Kyoto, per la riduzione delle emissioni in atmosfera del CO2 del 20% nel 2020. Per quanto riguarda invece la parte che è inerente la protezione civile, sono stati garantiti come ogni anno praticamente tutti i finanziamenti necessari affinché questo servizio venga garantito al meglio di quelle che sono le possibilità dell'ente. L'Amministrazione nel corso del 2011 pertanto si è impegnata con stanziamenti necessari a garantire manutenzioni essenziali degli stabili comunali, delle infrastrutture esistenti, puntando a rilasciare attraverso lo studio e la progettazione interventi più importanti per il prossimo futuro, risorse permettendo, sempre legata al patto di stabilità. Grazie. Dirò solo due parole invece dell'Assessore Marco Grasso che oggi è assente per quanto riguarda invece la parte di edilizia e urbanistica. Diciamo che in linea di massima, a seguito di quella che è stata l'approvazione del piano di governo del territorio che è stata conseguita lo scorso anno, anche qui siamo, per quello che sono state anche le entrate legate ovviamente agli oneri di urbanizzazione che non sono stati altissimi, anche se tutto sommato per quello che è il periodo in cui ci troviamo tutto sommato sono state rispettate le previsioni e forse anche qualcosa in più, adesso non ricordo esattamente le cifre, magari se vuole l'Assessore De Felice può essere più puntuale, però sono state rispettate le previsioni dell'anno scorso anno. Ovviamente come piano di governo del territorio abbiamo già rilevato quelli che possono essere alcuni aggiustamenti che sicuramente con uno strumento nuovo come il piano di governo del territorio sono state rilevate e contavamo già nel corso di questo esercizio, quindi dell'anno in corso, di cominciare come già stiamo facendo, mettere mano per eventualmente ripeto aggiornare o adeguare alcuni passaggi di questo strumento. Io mi fermerei qui. Grazie.

**SINDACO** - Ci sono interventi?

Verbale del Consiglio Comunale n. 29 del 26.04.2012

**CASSANI - Buonasera.** Non la tedierò con un monologo come l'altra sera Assessore. Avrei solo un paio di domande rivolta l'assessore De Felice. Assessore, ho visto nelle sue slide che ha posto l'accento sulla parte dei tagli che sono i dubbi. Volevo chiedere una cosa che ho notato e che vorrei che mi dicesse, dal 2008 al 2011 la prestazione di servizi è passata da 1.300.000 a 1.800.000, 500.000 euro in più; a cosa è riferita, il capitolo specifico e a cosa è imputabile.

In merito al bilancio solo una voce che le chiedo delucidazioni, nel capitolo funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti, dove c'è sempre la voce personale, a cosa è riferirà, perché non c'entra con la Polizia Locale, giusto, è un'altra voce. Funzione trasporti nel campo della viabilità e dei trasporti, pagina 36 del bilancio; se è il personale, se come deduco è il personale dei vigili, dell'ufficio di polizia locale, se è quel personale lì. Mi interessava questa cosa e poi se mi spiega questo discorso dei servizi, dei 500.000 euro in aumento che è una delle poche voci in aumento, in trend negativo. Grazie.

**DE FELICE -** Intanto le confermo che il personale è relativo all'ufficio di Polizia Locale. Per quanto riguarda invece l'aumento dei servizi, in effetti era una voce che volevo mettere in evidenza nel senso che, al di là del fatto che sia razionalizzato sulle spese per materiale di consumo, quello dimostra il fatto che nel corso del tempo si è andati sempre più investendo sui servizi alla cittadinanza. Ovviamente la cifra assoluta può sembrare magari considerevole però tenga conto che va spalmata su tutti i settori dell'ente, quella è la quantificazione complessiva. Ovviamente poi va rapportata nel corso degli anni di riferimento e quindi è un trend non costante perché poi vedrà che a seconda appunto dell'anno c'è una variazione che dipende appunto poi dalle capacità di spesa piuttosto che dalle norme del patto di stabilità. Sicuramente però è una quantificazione complessiva che va a prendere tutti i settori dell'ente ovviamente. Qui intende?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**DE FELICE -** Spese in conto capitale; lei faceva riferimento ai servizi.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**DE FELICE -** Eccolo qui; qui ovviamente in base all'esercizio di riferimento c'è un andamento diverso che presuppone di entrare nel merito del singolo esercizio, il 2008 quello è il complessivo degli investimenti nei vari servizi, tutti, ovviamente dell'ente. È una voce complessiva, stare poi a dettagliare è possibile però bisognerebbe andare all'interno del singolo bilancio e vedere quanto nel sociale, quanto sul territorio piuttosto che altri settori.

**PERAZZOLO G. - Buonasera.** Premesso che il bilancio è sempre per noi cosa abbastanza profana perché non siamo dei tecnici del bilancio e che comunque questo bilancio consuntivo è già stato esaminato ed approvato dal revisore dei conti, mi sorgevano solo alcuni dubbi. Volevo porre due domande giusto per chiarimento, non per polemizzare o che sia, relativamente ad alcuni articoli che vado a chiedervi a che cosa si riferiscono. Tipo, per esempio, nel conto delle entrate, c'è un contributo della Provincia della legge 285 ludoteca di €6.185, mi sarebbe piaciuto sapere dove poi sono stati destinati e a chi sono stati dati e per quali servizi; questo è uno. Poi, invece, un altro, sempre sulle entrate ho notato una mancata entrata di €26.420 che sono rimborsi per consultazioni referendarie che risalgono a chissà quanti anni fa e non sono ancora state incassate e chiedo se eventualmente c'era la speranza di poterle avere tra qualche giorno o se passeranno altri 20 anni perché si sa che comunque lo Stato è abbastanza lunghetto in quelle cose qui. Questo era per il capitolo delle entrate. Mentre invece avevo due domande relativamente alle spese, una era relativamente alla spesa che riguarda il capitolo servizio di prevenzione e riabilitazione dove per il personale vengono impiegati €61.410 che, almeno, vorrei sapere a chi sono destinati, di quale personale si sta parlando e per quali servizi prevenzione e riabilitazione si sta parlando. Poi un'altra riguarda invece la nostra cara polizia locale che vedo in conto spese tra personale, acquisto di beni di consumo e altre cosette varie, prestazioni di servizi, ammontano a circa 282.000 euro di spesa a cui, come diceva prima l'Assessore De Felice vanno aggiunte anche quelle altre funzioni nel campo della viabilità e trasporti dove penso ci sia il compenso per il commissario capo della nostra polizia locale più altre spese varie per un totale di altri €52.000 e acquisto di beni e consumi per altri €23.800. Nel riepilogo del costo del servizio di polizia locale praticamente possiamo andare a dedurre che ci viene a costare 311.000 euro più funzioni varie ecc, e questa della viabilità e trasporti per altre 283.000 euro, superiamo abbondantemente i €600.000.

La domanda che mi sorgeva era a fronte di questa spesa quali benefici abbiamo avuto perché ci sono stati sì

€310.000 di incasso per le contravvenzioni, ma si sa bene che le contravvenzioni poi vanno reinvestite e reimpiegate in altre funzioni e quindi non servono per compensare queste spese.  
Cioè €600.000 e rotti di spese, mi domando, ci hanno dato poi qualche cosa di positivo? Grazie.

**DE FELICE** - Allora, giusto per andare in ordine, mi può gentilmente dire dove ha preso il discorso della ludoteca così le dico in che settore è imputato.

**PERAZZOLO G.** - Entrate, pagina 6.

**DE FELICE** - Allora rientra naturalmente nella categoria dei contributi da trasferimenti correnti da altri enti, quindi un contributo provinciale sostanzialmente di cui è da riportare completamente come residuo, nel senso che non abbiamo incassato nulla. Se lei vede sono 6.185,75 euro nella colonna determinazione dei residui da riportare complessivamente. Sono stati ovviamente accertati perché appunto si presume l'entrata e fanno riferimento a questa legge 185 che credo sia riferita appunto ad una legge nel settore della cultura però nello specifico non so, chiedo ai miei colleghi.

**SARTI** - (incomprensibile) ...sul termine ludoteca, però la cifra che è stata indicata che è 6.000, di questa legge, era destinata a coprire i costi del progetto Star bene a scuola all'interno del piano diritto allo studio. Però nell'anno 2011 non c'è stato il trasferimento e quindi abbiamo coperto noi quella spesa; se si riferisce a quello.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SARTI** - No, no.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SARTI** - No, non sono state date, sono due anni che questa voce non viene coperta.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**SARTI** - Non ci sono dichiarazioni ufficiali però di fatto non è arrivato niente. Sicuramente si riferisce a quello, probabilmente il termine ludoteca dava spazio ad impiego, magari anche più diversificato. So che noi in accordo con la scuola abbiamo sempre destinato questa cifra per lo star bene a scuola, cioè lo psicologo e lo psicomotricista.

**DE FELICE** - Chiedeva sul...

**PERAZZOLO G.** - (incomprensibile) referendario.

**DE FELICE** - Quello sicuramente, è un po' come questo, nel senso che è un residuo attivo che noi comunque ci portiamo e quindi lo inseriamo nel bilancio in conto consuntivo, entra nei residui attivi e quindi dovrebbe comunque rientrare, dovremmo incassarlo sostanzialmente. Nel momento in cui è riportato in bilancio l'ufficio ha valutato il fatto che verrà incassato. Poi mi chiedeva per le spese, questo sicuramente è un capitolo definito nel sociale, non so se vuoi dare qualche indicazione.

**MARSON** - Non mi ricordo se riguarda nello specifico il discorso per i portatori di handicap o per gli anziani, il ricovero degli anziani.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**MARSON** - Sì, spese personale.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**MARSON** - Ah sì, quando vanno nelle, perché noi il personale che sono legati direttamente ai portatori di handicap abbiamo quelle, le scuole e tutto, quelle che fanno sostegno scolastico, e sono sui €25.000, poi altri  
Verbale del Consiglio Comunale n. 29 del 26.04.2012

adesso non mi viene in mente. Comunque sono sempre legate al discorso di portatori di handicap, ma non sono personale comunale delegati a questo.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**MARSON** - No, no.

**PERAZZOLO G.** - Chiedevo, siccome vedevo scritto personale, pensavo che rientrasse tra il personale impiegato dal comune, cioè dipendente comunale che fosse pagato per questa funzione che mi era un attimino oscura, non sapevo chi fosse... Se mi si dice dipendente anagrafe piuttosto che Polizia Locale ...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - Intervengo perché questo è il capitolo su cui ho chiesto delle delucidazioni all'Assessore nello scorso Consiglio sul bilancio di previsione, dove la risposta è stata un po' evasiva perché probabilmente non si sapeva bene, io non so se lei lo ha fatto, io però ho chiesto al responsabile di settore quali sono queste spese per il personale, non è quello che mi sta dicendo il vice Sindaco.

Questo è il personale in carico, in capo all'Amministrazione comunale, sono €62.000.

Avrei presupposto che l'Assessore si fosse informato chi paghiamo con questi 60.000 euro.

**MARSON** - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - A me risulta diversamente, l'assistente sociale sì; c'è un'altra figura che sono rimasto perplesso sul fatto che sia in carico a questo settore. Comunque non....

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - Assessore, rimango perplesso, non è il suo lavoro, comunque approfondiremo la cosa in un'altra questione.

Comunque, ripeto, è personale del comune, è personale in capo all'Amministrazione comunale.

Poi che uno di questi faccia un altro lavoro mi sembra che forse... Se non escono da una parte escono dall'altra, non è una questione di...; sto solo dicendo che magari sarebbe il caso di vedere l'inquadramento di questo funzionario e spostarlo nel settore competente e non in quello del sociale.

**DE FELICE** - Volevo solo forse fare un passaggio per chiarire nel senso che il personale in carico ai vari uffici, ovviamente il costo di questo personale è attribuito a seconda dei progetti e dei servizi eccetera in vari, a seconda della competenza ovviamente, in vari interventi, quindi c'è un po' il fatto che è spalmato sui vari progetti, non so come le vogliamo chiamare, le varie competenze. Quindi è normale che parte del personale dell'ufficio sociale, del settore sociale sia su un progetto, parte su un altro e poi ovviamente se guardate il totale della voce personale quello è il complesso degli stipendi del settore. Allo stesso modo, per rispondere appunto al Consigliere Perazzolo, nel servizio di polizia locale lei troverà il totale del servizio che è 311.582 euro e il costo del personale è pari a 137.146 euro; tutto il resto rientra nella gestione dei servizi, quindi servizi diciamo in quanto tali e quindi non so il noleggio delle attrezzature piuttosto che l'acquisto della strumentazione, tutto quello che riguarda la gestione del settore in sostanza.

Quindi in questi €300.000, 140.000 sono personale, quel famoso 33,47 che vedevamo, che abbiamo visto nel complesso; quindi è impiegato dal costo del personale e il resto dalle risorse impiegate sui servizi.

**PERAZZOLO G.** - D'accordo, 311.000 fanno capo ai 137 di costo del personale, ma non c'è tutto il personale. La Polizia Locale è costituita da quattro, quattro dipendenti risultano e uno a mio avviso dovrebbe risultare invece nel capitolo 8 dove c'è su personale facente funzione alla viabilità e trasporti dove si trovano costo del personale di €52.000, dovrebbe essere un altro dipendente sempre da aggiungere a questi costi.

Che poi sommati, come dicevo prima, all'acquisto di materie prime e prestazioni di servizi eccetera, arriviamo a 600.000 euro che dicevo prima, perché sono 311 il primo capitolo, poi 147 di funzioni varie, altri acquisti di beni di consumo e arriviamo a 283.000 nel costo della viabilità più 311 fanno €600.000.

Quello che mi chiedevo io era appunto il discorso dei risultati a fine bilancio di queste spese perché poi voi avete fatto già delle belle previsioni anche per il 2012 però mi sarebbe piaciuto vedere se abbiamo ancora dei buoni risultati dico va bene, affrontiamo anche queste spese, però a me non sembrava poi questi grossi

risultati sulla nostra manutenzione stradale piuttosto che la viabilità o altro. Grazie.

**DE FELICE** - No, però volevo chiarire che la funzione 3 è polizia locale, la funzione 8 è territorio, quindi ufficio tecnico, quindi personale in capo all'ufficio tecnico per quel particolare progetto. Quindi io pensavo che facesse riferimento alla polizia locale per quello ho citato i 111 e 137, mentre quello che mi ha detto lei allora è dentro nell'ufficio tecnico, un altro settore.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**DE FELICE** - Quella è la dicitura.

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**PERAZZOLO G.** - Mettete un'altra dicitura.

**SINDACO** - Sono standard, sono di legge.

**SEGRETARIO** - Sono schemi standard ministeriali questi, il bilancio va fatto...

(pausa nella registrazione)

**PERAZZOLO G.** - Scusate, ma ufficio tecnico io lo vado a trovare in un altro capitolo.

Qui quando mi trovo un capitolo che mi si intitola proprio funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti, ma non è ho mai visto né il responsabile dell'ufficio urbanistica e territorio che gestisce viabilità e trasporti, né lui né altri dipendenti dell'ufficio tecnico, non mi sembra che si siano mai interessati di quanto riguarda tutte le argomentazioni che riguardano la viabilità nell'ambito cittadino o trasporti tanto meno ma l'ufficio tecnico ha il suo capitolo dove ci sono dipendenti ufficio tecnico.

Per quello che dico risalgo a questa componente e la metto assieme alla polizia locale perché poi tra l'altro mi sembra quasi che corrisponda lo stipendio del comandante capo con questa spesa personale perché a questo punto questa dicitura costo del personale di €52.000 dovrebbe, o sono due funzionari e potrebbero...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**PERAZZOLO G.** - Ah, ecco, va bene, questi li imputiamo alla pulizia stradale, non polizia ma pulizia stradale.

**DE FELICE** - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**PERAZZOLO G.** - Bene, grazie.

**CASSANI** - Scusi Assessore, ci facciamo un po' cultura così almeno fughiamo i dubbi, ma nella pagina 45 dove da la descrizione delle varie voci con i codici, 8 funzione nel campo della viabilità e dei trasporti, il territorio è capitolo 9, funzioni riguardanti gestione del territorio e dell'ambiente.

E mi sorge anche il dubbio, se quella famosa voce che diceva adesso il Consigliere Perazzolo sono i due operatori ecologici, ci costano 60.000 euro all'anno due operatori ecologici?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - Due; mi sembra che...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - No, spese di personale, però non capisco questa...

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - No, non sto dicendo il costo lordo, per l'amor del cielo, continuo a dire che il capitolo 8 è imputabile al territorio, è il capitolo 9 imputabile al territorio.

**DE FELICE** - Sono d'accordo con lei ... (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**CASSANI** - Era giusto per capire, visto che tutte le volte diciamo che siamo ignoranti in materia, ci facciamo un po' di cultura e le chiediamo spiegazioni.

Vedo che comunque oltre che complicato con l'età bisogna che metta gli occhiali perché qui è scritto sempre più in piccolo il bilancio e si fa una fatica mostruosa.

**PERAZZOLO G.** - Un'ultima domanda, questo spero di non sbagliare.

Pagina 33, servizio biblioteche, musei e pinacoteche, qua non si può sbagliare, è biblioteca giusto, costo del personale €55.000. Ma noi paghiamo anche tutto il resto dei consociati delle biblioteche di Arsago e di Besnate o sono solo i nostri dipendenti che ci costano €55.000 per la biblioteca?

**DE FELICE** - Non posso fare altro che confermarle che il costo del personale impiegato nelle attività della biblioteca, quindi legato all'attività.

Quindi sicuramente c'è il dipendente bibliotecario e parte del lavoro dedicato dal responsabile nell'attività.

**CASSANI** - Volevo fare solo un ultimo appunto tecnico che non ha niente a che vedere con il bilancio come cifre, poi da riportare all'Assessore Grasso che purtroppo è assente, così rimane a verbale.

In merito alla revisione del piano di governo del territorio che stiamo facendo, soprattutto sulla parte della normativa, chiaramente è uno strumento nuovo per cui ha bisogno di essere rodato per entrare pienamente a regime, chiederei di porre molta attenzione a questa cosa soprattutto avvalendosi della collaborazione dell'ufficio tecnico che è quello che tutte le volte riceve le perplessità e le varie soluzioni che vengono proposte; per cui di fare molto affidamento sul responsabile del settore che possono dare indicazioni corrette per migliorare lo strumento; tutto qui.

**TOMASINI** - Buonasera. Mi permetto solo una osservazione, più che altro un mio pensiero. Per quanto riguarda il settore gestione servizi di polizia locale, vedo che per quanto riguarda le sanzioni amministrative, violazioni al Codice della Strada, lo stanziamento era pari a €260.000. In realtà leggo che sono state accertate violazioni per un ammontare di €310.000. Io reputo sicuramente questa cifra assolutamente importante e non condivido, continuo vedendo queste cifre a non condividere la gestione politica dell'Amministrazione riguardo all'operato dell'autovelox e comunque la gestione in questo senso repressiva e non preventiva della polizia locale. Anche perché se non ricordo male, i dati di chiusura di bilancio 2010 erano di €120.000 di sanzioni, adesso siamo passati a €310.000 e la previsione 2012, se non sbaglio sarà di 550.000 euro. La reputo una cifra assolutamente spaventosa e ribadisco la mia contrarietà diciamo a questo tipo di politica, cercando di invitarvi ad un'attività più preventiva che repressiva, solamente questo. Grazie.

**MALVESTITO** - Entrare nelle pieghe di un bilancio in cinque giorni o sei giorni comunque di disamina di quelle sono le documentazioni in nostro possesso e poi diciamo fare delle considerazioni o entrare nel particolare è un po' difficile. Lo è sicuramente più agevole per chi l'ha redatto e quindi l'ufficio ragioneria e l'ufficio preposto e per gli Assessori e comunque i Consiglieri di maggioranza che hanno seguito passo per passo e comunque sono rimasti aggiornati sulle varie modificazioni decreto legge bilancio stesso durante l'annualità. Diciamo per il Consigliere di minoranza si da un'occhiata, si vedono quelle che sono le voci e poi esporsi anche magari a fare delle considerazioni o, per l'amor di Dio, sono assolutamente lecite perché non conoscendo magari alcuni passaggi anche considerazioni che possono sembrare superficiale poi alla fine in effetti servono per chiarire alcune situazioni oscure tra virgolette. Quindi proprio il discorso bilancio io lo scinderei in due parti, una parte tecnica che quindi è stata lasciata all'ufficio competente e quindi l'Assessore competente per quanto riguarda il bilancio e anche gli altri Assessori che hanno partecipato. Per quanto riguarda i Consiglieri di minoranza chiaramente sono a conoscenza una volta che hanno assunto le documentazioni e quindi la conoscenza che hanno è molto parziale, molto superficiale. Diciamo che io non voglio entrare nel merito delle varie singole voci anche perché poi magari posso anche contraddirmi perché per studiare un bilancio del genere non so se sono sufficienti sei mesi, proprio per fare degli interventi mirati e critici, se ci fossero da fare critici. Il discorso quindi è un discorso tecnico quindi, visto sotto l'aspetto meramente dei numeri e un discorso invece politico. Onestamente quest'anno, per il 2011, già periodo di recessione, periodo di entrate tributarie ridotte da parte dello Stato centrale, il discorso poi dell'Ici che non

c'era, insomma entrate tributarie abbastanza ridotte, diciamo che potrebbe essere un po' un'annualità un po' sui generis che ha potuto portare eventualmente l'Amministrazione a sbizzarrirsi in chissà quali interventi magari nel settore lavori pubblici piuttosto che sociale. Infatti nel settore lavori pubblici non è che, non mi sembra che ci siano state portate a termine, sì forse sono state portate a termine quello che era stato preventivato per il 2011 però alla fine il succo è che ci sono interventi che sono a livello economico comunque di importanza per la cittadinanza abbastanza marginali. Ecco, cosa proporrei io a questa Amministrazione per il futuro; proporrei magari se, va bene che adesso con le entrate nuove che ci saranno sicuramente cambieranno le cose, penso in positivo visto che si pensa che con la pressione fiscale che si va ad attuare ai comuni qualche cosa rimarrà in più rispetto a questi periodi. Diciamo che, mi auguro che avendo comunque davanti tempi migliori per le entrate tributarie e ahimè purtroppo non altrettanto saranno contenti i cittadini che saranno pressati da tasse ulteriori eccetera, però qualcosa in più si potrà fare. L'augurio mio è questo, quindi verificare con più attenzione alcuni tipi di interventi perché mentre a livello, come ho detto prima, tecnico, non voglio entrare nel merito dei numeri, a livello politico ci sono alcune cose per le quali ero già contrario a suo tempo che non mi trovavano diciamo così allineato con questa maggioranza e che adesso per il 2011 comunque hanno comportato una deviazione di quelle che potevano essere le risorse economiche rispetto a delle priorità, uno su tutti il discorso della viabilità, prove o non prove, hanno avuto dei costi che comunque sono stati poi deviati da altre necessità più impellenti, tipo magari manutenzioni stradali. Come dico, ho premesso, al di là delle entrate che sono diminuite, entrate fiscali, oneri di urbanizzazione probabilmente sono rimasti stabili ma magari si sperava in un maggiore introito, però se abbiamo mantenuto un livello costante probabilmente siamo già fortunati perché poteva andare anche peggio. Comunque ritornando al discorso di prima, ad esempio il discorso della viabilità che io ho sempre osteggiato, le risorse che sono state dedicate a questo tipo di iniziativa potevano essere magari dedicate a qualche altro capitolo soprattutto sulle manutenzioni. Poi mi auguro anche che per quanto riguarda anche quelle piccole manutenzioni che possono essere stradali, comunque di fognatura, di acquedotto, di altro, si mette in concorrenza magari qualche azienda in più così non può essere che positivo perché i costi teoricamente dovrebbero scendere. Va bene l'affidamento per la fiducia eccetera terra, adesso non so il termine esatto qual è, fiduciario, è già attivo l'affidamento fiduciario, forse dal 2012, dal 2011 no, però cercare di tramite convocazione di aziende, anche se ci sono dei piccoli lavori da fare ma cercare una competitività e quindi mettendo in concorrenza non possono che diminuire i costi. Diminuendo i costi si aprono risorse per altri interventi, questo tutto in un ambito di ottimizzazione e di risparmio. Per quanto riguarda, prima avevo visto dalla slide che era apparso un discorso di recupero imposte mi sembra, se non sbaglio tramite una società esterna, si può anche dire che è l'AIPA per quanto riguarda il discorso della TIA, qui c'è da vedere o da rivedere un po' quali sono i parametri che sono stati concordati perché l'AIPA ha un aggio che mi sembra che sia del 30% sul recuperato, spero, sul recuperato, comunque ho letto che l'aggio loro è in percentuale del 30%, che però forse essendo anche troppo alto l'azienda, per quello che vedo io, per quello che noto e per quello che ho sentito, non si fa troppi scrupoli ad intervenire con richieste di cifre che non sono magari anche dovute.

Allora, io ho conosciuto parecchie persone che hanno pagato anche se poi non dovevano pagare perché magari le cifre erano abbastanza, erano intorno ai €200/300 e un professionista per fare una verifica gli costava altrettanto, per cui hanno pagato. Ecco, il discorso del recupero del credito derivante dalle imposte secondo me dovrebbe essere fatto con altri parametri se si vogliono realmente recuperare le imposte perché io ho potuto notare anche che c'è poca conoscenza, adesso io non so se questa azienda si avvicina per la prima volta a questo tipo di servizio perché io conosco l'azienda perché sono anno che si occupa, anche quando eravamo noi in Amministrazione come maggioranza so che c'era già appunto per il discorso della pubblicità, quindi l'esazione della tassa sulla pubblicità e che adesso si occupa anche dell'esazione di tributi che sono stati non pagati, evasi o dimenticati, onestamente è la prima volta, forse sarà qualche anno...

() - Non è l'AIPA?

**MALVESTITO** - Non è l'AIPA? Ma per la TIA non è l'AIPA? E allora chi è? Si può dire?

() - (incomprensibile, intervento a microfono spento)

**MALVESTITO** - Chiedo scusa, è vero, Tecnologia e Territorio, giusto.

Però il discorso che ho fatto precedentemente delle percentuali quello lo conferma, è vero, c'è stato questo errore, è un'altra azienda. Comunque stavo dicendo che per quanto riguarda questo recupero di imposte bisognerebbe o avere un'azienda che sia più efficace oppure un'azienda che sia più informata perché da

Verbale del Consiglio Comunale n. 29 del 26.04.2012

quello che ho potuto notare ci sono state delle lacune. Allora, le lacune da una parte determinano una tribolazione per i cittadini perché si vedono rilevate delle imposte che in realtà non dovrebbero pagare ed una minore entrata chiaramente per l'Amministrazione. Quindi non vorrei che questo incentivo del 30%, questo aggio del 30% incentivi anche poi dopo a spingere magari anche, diciamo ad aumentare la confusione. Basta, io direi che ho concluso l'intervento.

Qua si fa già la dichiarazione di voto così acceleriamo i tempi o la facciamo dopo?

Ah, allora la faccio già. La mia intenzione è quella di astenermi. Come dico, votare a favore non è possibile in quanto non ho partecipato ai lavori per cui mi sembra assolutamente improprio; giustamente il mio ruolo è quello di minoranza e quindi eventualmente controllare quello che fa la maggioranza per cui non posso partecipare attivamente, non ho titolo per partecipare attivamente... Scusa, però se tu mi continui a parlare nelle orecchie, caro Taiano, io non è che riesco a concentrarmi su quello che sto dicendo, dopo dico le cazzate, capito. Per cui magari se riesco ad avere l'orecchio di qua libero ti ringrazio.

Per cui il discorso di votare contro per mera presa di posizione visto che sono la minoranza non mi sembra neanche corretto perché dopotutto ci sono delle situazioni anche a livello economico non dipendenti da questo comune che hanno portato sicuramente ad una diminuzione delle entrate e quindi anche a dei sacrifici che sono stati supportati non solo dalla cittadinanza ma anche, tra virgolette, anche nella minor efficienza dell'Amministrazione nell'esecuzione di interventi che magari sì, erano necessari ma che non si sono potuti fare. L'atteggiamento per me più giusto è quello di astenermi e quindi questa sarà mia intenzione. Grazie.

**SINDACO** - Ci sono altri interventi? Metto in votazione.

Favorevoli? Contrari? 4. Astenuti? 1.

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Grazie.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITO** quanto precede;

**UDITI** gli interventi dei Consiglieri Comunali come sopra riportati;

**VISTA** l'allegata proposta;

**VISTO** il parere favorevole espresso sulla proposta di deliberazione allegata alla presente, reso ai sensi dell'art. 49, c. 1, D.Lgs. n. 267/00, in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile del servizio interessato;

Con voti favorevoli n. 11 e contrari n. 4 (Taiano R., Cassani D., Tomasini A.L., Perazzolo G.), resi per alzata di mano da n. 16 consiglieri presenti, dei quali n. 15 i votanti e n. 1 astenuto (Malvestito Alberto);

### **DELIBERA**

- **DI APPROVARE** la proposta di deliberazione così come allegata alla presente;

Successivamente,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RAVVISATA** l'urgenza di dare immediata attuazione al presente provvedimento;

**VISTO** l'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;

Con voti favorevoli n. 11 e contrari n. 4 (Taiano R., Cassani D., Tomasini A.L., Perazzolo G.), resi per alzata di mano da n. 16 consiglieri presenti, dei quali n. 15 i votanti e n. 1 astenuto (Malvestito Alberto);

### **DELIBERA**

- **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile.

---

#### **PARERI ESPRESSI DAI FUNZIONARI RESPONSABILI IN ORDINE ALLE COMPETENZE LORO ATTRIBUITE**

---

##### **REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari  
f.to Roberta Ferrari

---

##### **REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile Settore Servizi Generali e Finanziari  
f.to Roberta Ferrari

---

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Giuseppina Piera Quadrio

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to Leopoldo Rapisarda

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale dichiara che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 24/05/2012 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi fino al 07/06/2012.

Casorate Sempione, 24/05/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Leopoldo Rapisarda

La presente deliberazione è stata dichiarata di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, comma 4, DLgs. 18/08/2000 n. 267.

Casorate Sempione, 24/05/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Leopoldo Rapisarda

---

La presente copia per uso amministrativo è conforme all'originale.

Casorate Sempione, 24/05/2012

IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Leopoldo Rapisarda

---